

Zápisnica č. 10
z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 4.septembra 2018 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- poslanci OZ: Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Jozef Šušel
- hlavná kontrolórka: PhDr. Ing. Veronika Opáleková
- občania obce 2

Neprítomní poslanci:

- ospravedlnení : Alojz Matúš
- neospravedlnení : ---

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Schválenie pracovného úväzku pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre volebné obdobie 2018-2022 – veto starostu uzn. č. 42/2018
4. Rokovací poriadok OZ v Opoji – schválenie návrhu
5. Vyhodnotenie rozpočtu obce za I. polrok 2018
6. Rozpočtové opatrenie č. 6/2018
7. VZN - Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj – schválenie poslaneckého návrhu
8. Zrušenie VZN č. 3/2016 – Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj
9. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce - dochádzka v MŠ
10. Rôzne
11. Diskusia
12. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Riadne verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji zvolané v zmysle čl. 5, bod 6) Rokovacieho poriadku o 18.00 hod. otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní šiesti poslanci OZ a teda zasadnutie je schopné prijímať uznesenia. Poslanci hlasovali o programe, uvedenom na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Kontrola plnenia uznesení

3. Schválenie pracovného úväzku pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre volebné obdobie 2018-2022 – veto starostu uzn. č. 42/2018
4. Rokovací poriadok OZ v Opoji – schválenie návrhu
5. Vyhodnotenie rozpočtu obce za I. polrok 2018
6. Rozpočtové opatrenie č. 6/2018
7. VZN - Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj – schválenie poslaneckého návrhu
8. Zrušenie VZN č. 3/2016 – Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj
9. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce - dochádzka v MŠ
10. Rôzne
11. Diskusia
12. Záver

Hlasovanie o programe dnešného riadneho rokovania:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Program rokovania bol schválený.

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Františka Brímusa a Jozefa Šušla.

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Overovatelia zápisnice boli schválení.

Za zapisovateľku starosta určil Evu Zlatohlávkovú.

2) Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutí obecného zastupiteľstva v dňoch 24.7.2018 a 17.8.2018 predložil starosta obce. Je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu.

Ing. Bílik – v kontrole uznesení boli 2-3 body podmienené tým, že budú prerokované na pracovnom zasadnutí a následne budú zaradené na rokovanie riadneho zasadnutia OZ a dnes sú opäť na programe, bez prerokovania na pracovnej porade.

V rozpočtovom opatrení č. 6 sú položky, ktoré poslanci na minulom zasadnutí neschválili a ktoré malo byť predmetom rokovania pracovného stretnutia. On osobne dnes o tomto odmieta hlasovať. Poslanci sa majú dohodnúť na pracovnom stretnutí a pracovné stretnutie nemali 3-4 mesiace. Starosta – pracovné stretnutie bolo 16.8.2018, preberali sme žiadosti o zmenu územného plánu obce.

Ing. Bílik – starosta mal zabezpečiť právne stanovisko k darovacej zmluve spoločnosti Zilonis. Starosta – spoločnosť Zilonis stiahla svoju darovaciu zmluvu a do kúpnopredajnej zmluvy dopracujú pripomienky, ktoré odzneli na minulom zasadnutí OZ a po konzultácii s právnikom by mala byť do zmluvy doplnená veta, že na novom a darovanom pozemku neviaznu žiadne ťarchy.

U z n e s e n i e č. 52/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaných v dňoch 24.7.2018 a 17.8.2018.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	3	František Brímus, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	1	Ing. Tomáš Bílik
<i>- zdržal sa</i>	2	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

3) Schválenie pracovného úväzku pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre volebné obdobie 2018-2022 – veto starostu uzn. č. 42/2018

Starosta si k uzneseniu č. 42/2018, ktorým poslanci schválili starostovi na nové volebné obdobie 2018-2022 80%-ný pracovný úväzok, uplatnil sistačné právo.

P. Brímus – v zápisnici č. 9 je zapísaná diskusia ohľadom uznesenia č. 42/2018, starosta pozastavil výkon uznesenia zákonným spôsobom, keďže vychádzal z tejto diskusie, v rámci ktorej padli aj pripomienky, ktoré starostu naviedli na to, aby uznesenie pozastavil. Jeho cieľom je, aby budúci starosta bol otvorený k obci, občanom a obecnému zastupiteľstvu. Zastupiteľstvo verzus starosta sa dlhodobo nezhodujú, v obci sú finančné problémy a preto budúcemu starostovi navrhujú úväzok tak, že on bude vedieť, na aký úväzok nastupuje a stráni sa svojich osobných invektív z dôvodu, aby to nebolo zneužitie. Dnešná účasť poslancov je dobrá a bude veľmi rád, ak poslanci hlasovaním potvrdia jeho návrh na 80%-ný úväzok pre nového starostu. Jeho zámer bol, aby starosta, ktorý v novom volebnom období nastúpi vedel, za akých podmienok nastupuje a vedel, že sa má starať o obec, o občanov a hľadať si cestu aj k obecnému zastupiteľstvu.

U z n e s e n i e č. 53/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

pracovný úväzok pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre nové volebné obdobie 2018 – 2022 v rozsahu 0,8

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

P. Brímus poďakoval poslancom, že hlasovali za jeho návrh a brali zodpovedne to, čo sa tu dialo. Uviedol, že on kandidovať na post starostu nebude, pretože posledné 4 roky jeho pracovného aktívneho života nebude meniť, pretože sú tu nálady, ktoré vychádzajú z obce a jeho osobne by to urážalo, keby kandidoval na plný úväzok. Jeho predstava bola úväzok 0,8, možno aj nižší, pretože si dokáže predstaviť, že starosta bude využívať svoj pracovný čas naplno a na odľahčenie uviedol, že keďže sa mu skrúti pracovný čas o 2 hodiny, nebude starostom 24 hodín denne, ale len 22 hodín.

4) Rokovací poriadok OZ v Opoji – schválenie návrhu

K návrhu Rokovacieho poriadku boli na minulom zasadnutí OZ pripomienky a keďže nebol prerokovaný na pracovnom stretnutí, starosta navrhol tento bod stiahnuť z rokovania a prerokovať ho najprv na pracovnom stretnutí.

U z n e s e n i e č. 54/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

b e r i e n a v e d o m i e

návrh starostu obce na stiahnutie bodu 4) Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Opoji – schválenie návrhu z programu rokovania

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

5) Vyhodnotenie rozpočtu obce za I. polrok 2018

Starosta uviedol, že písárske chyby boli odstránené, iné pripomienky k materiálu zo strany poslancov neboli. Výsledok hospodárenia k 30.06.2018 bol prebytok 112.671,76 €.

U z n e s e n i e č. 55/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

Vyhodnotenie rozpočtu obce Opoj za I. polrok 2018

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

6) Rozpočtové opatrenie č. 6/2018

Kedže ani toto rozpočtové opatrenie nebolo prerokované na pracovnom stretnutí poslancov, starosta stiahol tento bol z rokovania.

U z n e s e n i e č. 56/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

návrh starostu obce na stiahnutie bodu 6) Rozpočtové opatrenie č. 6/2018 z programu rokovania

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

7). VZN - Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj – schválenie poslaneckého návrhu

P. poslanec Bílik predložil zákonným spôsobom návrh Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj, návrh bol zverejnený, do dnešného dňa starosta neobdržal žiadnu pripomienku. Ing. Bílik – nešlo o tvorbu nových Zásad, len z pôvodných Zásad bol vyhodnotený § 22, ktorým bol starosta oprávnený vykonávať presuny v rámci rozpočtu, pričom schválená výška celkových príjmov a výdavkov zostala nezmenená. Návrh nepredkladá, aby bol schválený formou VZN ale uznesením.

P. kontrolórka – predložený návrh Zásad mal formu a náležitosti VZN a preto bol zverejnený ako VZN. Starosta – keďže boli splnené zákonné podmienky, môže sa o Zásadách hlasovať ako o VZN.

U z n e s e n i e č. 57/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

návrh VZN č. 4/2018 Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

8) Zrušenie VZN č. 3/2016 – Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj

Tento bod nadväzuje na predchádzajúci, keďže prijaté VZN v záverečných ustanoveniach neobsahuje zrušujúcu doložku, je potrebné zrušiť predchádzajúce VZN a preto dal hlasovať.

U z n e s e n i e č. 58/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

r u š í

VZN č. 2/2016 – Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Opoj

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

9) Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce - dochádzka v MŠ

P. kontrolórka poslancom preposlala Správu o kontrolnej činnosti – dochádzka zamestnancov MŠ, o ktorú ju požiadal starosta.

P. kontrolórka – na základe požiadania vykonala kontrolu dochádzky v MŠ a zistila, že p. riaditeľka nemala vypísaný dovolenkový lístok, čo je v rozpore s Pracovným poriadkom, ostatné náležitosti boli v poriadku.

P. Brímus – nie je tu dobrá klíma, zriadenie ďalšej triedy pri MŠ bolo predmetom nezhôd medzi riaditeľkou a starostom, keby si starosta s p. riaditeľkou sadol, mohli si mnohé veci vysvetliť a nemuselo k tomuto prísť, navádzajú sa tu nálady, že obecné zastupiteľstvo a starosta sú v rozkole a sú určité veci, ktoré by mohli zostať aj pod pokrievkou. Teraz to prešlo do zápisnice a tento problém s dovolenkou p. riaditeľky sa mohol riešiť len na úrovni starosta – riaditeľka a ukončiť to dohovorom, ale má pocit, že starosta zneužil svoju právomoc a nasadil p. kontrolórku na také veci, ktoré mohol vyriešiť on. Obyvatelia sú určitým spôsobom rozčarovaní, pretože ten problém so škôlkou keby starosta stopol pred 3 mesiacmi nemusel prísť až tak ďaleko, že sa potreboval z neho vyrozprávať na webovej stránke obce. Nie je človek, ktorý by bol zástancom takýchto postupov.

P. starosta – je to o komunikácii, nebol by inicioval žiadnu kontrolu, keby mu riaditeľka tak ako vždy k dochádzke priložila aj svoj dovolenkový lístok. Keby sa p. Hudekovej Cehlárikovej počas dovolenky niečo stalo a nemá vypísaný dovolenkový lístok, zodpovednosť by bola na zamestnávateľovi. P. kontrolórka taktiež konštatuje porušenie čerpaní náhradného voľna. P. riaditeľka vie, kto je jej zamestnávateľ a nič iné nie je treba, len priniesť jeden papier. Ak by vedel tú informáciu so zriadením elokovaného pracoviska MŠ, bol by to včas stopol a vyhli by sme sa konfliktom a zvädom. P. riaditeľka prišla s tým, že ona nechce, ale bola donútená a potom celý čas vystupuje tak, ako vystupuje. Bol nútený chronologicky ozrejmiť postup a zverejniť ho, pretože bol viacerými občanmi upozornený, že v uzavretej facebookovej skupine MŠ sa šíri ostrá debata okolo MŠ, prístup do tejto skupiny nemá a tak nemal inú možnosť.

Ing. Bílik – na to, či niekto mal alebo mohol vedieť, či je možné zriadiť elokované pracovisko MŠ je jednoznačná odpoveď, že vedieť to mal štatutár obce, keďže je zriaďovateľom MŠ. Nemuseli sme sa tu tri mesiace schádzať a zabávať okolie vecou, ktorá ani nebola možná. K správe hlavnej kontrolórky sa nebude vyjadrovať, pretože nie je právne zdatný a ani starosta obce, aby vedel, či je ten alebo onen v práve. Zareagoval na príspevok starostu na internetovej stránke – podľa starostu to bola spätná reakcia na niečo, čo niekto v uzavretej skupine na facebooku napísal. Keby mal využívať verejné zdroje a internetovú stránku obce na to, aby sa vyplakal, čo o ňom porozprávali, písal by od rána do večera, ale nerobí to, pretože nemá prístup a ani by ho to nenapadlo. Z jeho pohľadu je to zo strany starostu len nechutná predvolebná fraška a keď tu na minulom zasadnutí padlo, že znižovanie úväzku starostu je dehonestácia jeho úradu, myslí si, že dehonestácia je vešanie pamfletov na obecnú stránku.

Ing. Gabriel sa pýtal, či je to prvýkrát, čo pani riaditeľka nepredložila dovolenkový lístok a poopravil p. Brímusa, že je to nie je zneužitie právomoci starostu, ale jej účelné využitie

a keby mal rozprávať o tom, ako mu niekto ublížil, tak to by sa musel vyjadrovať verejne, ako starosta chodí a očierňuje poslancov. Toto by sa vyplakal veľmi dlho a informáciu má od starostov. Vie, že starosta medzi starostami rozpráva svoju pravdu, ako mu poslanci veľmi škodia. Na toto volebné obdobie má názor, na začiatku volebného obdobia poslanci odsúhlasili odstránenie spomaľovačov, vypočul si x dôvodov prečo sa to nedá a ani jeden, prečo sa to dá. Tento príklad demonštruje to, ako sa niečo nedá, bol prísľub a je začiatok školského roka a nič.

P. Slagter – máme body programu, ku ktorým sa máme vyjadriť, každý poslanec uvoľní svoje emócie a program sa nerieši. Toto mu vadí, pretože prerokovávame bod Správu o kontrolnej činnosti a poslanci by mali mať jeden záujem, veci dotiahnuť do konca. Týka sa to aj škôlky, vraciame sa do minulosti a neriešime daný problém. Svoje názory k prerokovávanému bodu by mali prezentovať mimo verejného zasadnutia.

Ing. Gabriel – súhlasí s p. Slagterom, ale keby to fungovalo tak, že jeden problém sa vyrieši a ideme na druhý, ale u nás to tak nefunguje.

Starosta – ukončil diskusiu a dal hlasovať o správe p. kontrolórky.

U z n e s e n i e č. 59/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoj

berie na v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Opoj – dochádzka v MŠ Opoj - v súlade s ustanovením § 18f, ods. 1, písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. . obecnom zriadení

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	4	Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	2	František Brímus, Jozef Šušel
<i>Nepřítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

10) Rôzne

MŠ – žiadosť o udelenie právnej subjektivity – z dôvodu vytvorenia možnosti legitímneho zriadenia elokovaného pracoviska na adrese Opoj č. 115. Starosta – táto žiadosť mohla prísť už v roku 2017, nestalo sa, od p. riaditeľky sme vyžiadali súhlas Rady školy a obec už podnikne ďalšie kroky vedúce k zriadeniu rozpočtovej organizácie.

Airnet s.r.o. Siladice – ponuka na zriadenie bezplatnej wifi siete na verejných priestranstvách obce s odkazom na možnosť získať nenávratný finančný príspevok do výšky

15 000,- €. Je na nás, či chceme vstúpiť do takejto výzvy alebo nie. Spoluúčasť obce by bola 5 %.

Ing. Bílik – bola by to verejná bezplatná wifi, treba uvážiť, či to u nás treba.

P. kontrolórka – táto spoločnosť tieto ponuky rozposlala aj do okolitých obcí, ak by obec ponuku prijala, treba sa riadiť zákonom o verejnom obstarávaní.

P. Slagter – nemáme taký verejný priestor, kde by sa dalo sadnúť a wifi využiť.

P. Brímus sa informoval, či zo strany obyvateľov obce máme takúto požiadavku, na čo starosta odpovedal, že nie. Obec by musela dať vypracovať zámerový projekt a tento schvaľuje Úrad podpredsedu vlády SR a uzávierka prvého kola je 13.11.2018. Starosta dal o ponuke hlasovať.

U z n e s e n i e č. 60/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

informáciu spoločnosti Airnet s.r.o. Siladice o možnosti požiadať o dotáciu až do výšky 15.000,- € na zakúpenie zariadení na zriadenie bezplatnej wifi siete na verejných priestranstvách obce

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Nepřítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

P. Slagter – sa informoval, čo znamená prijatie takéhoto uznesenia, pretože ak by sme ponuku dnes odmietli, nemuseli sme sa k nej vracieť.

Airnet s.r.o. Siladice – ponuka na bezpečnostný kamerový systém a to buď na odpredaj alebo formou prenájmu. Obec Opoj má predloženú žiadosť o dotáciu na kamerový systém, na rokovanie Bezpečnostnej rady Vlády SR dňa 22.9.2018 ide na schválenie aj finančná dotácia pre Opoj.

U z n e s e n i e č. 61/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

ponuku spoločnosti Airnet s.r.o. Siladice na bezpečnostný kamerový systém

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

BTK Invest s.r.o. – žiadosť o stanovisko k žiadosti o zmenu Územného plánu Opoj na parcely, a to parcely registra „C“ č. 312/53 a parcely registra „E“ č. 293/2, evidované na LV č. 862, nachádzajúce sa mimo intravilánu obce. Na pracovnom stretnutí sa poslanci dohodli, že nebudú súhlasiť so zmenou ÚP.

U z n e s e n i e č. 61/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

n e s c h v a ľ u j e

žiadosť o zmenu Územného plánu obce Opoj, predloženú spoločnosťou BTK Invest s.r.o. na parcely registra „C“ č. 312/53 a parcely registra „E“ č. 293/2, k.ú. Opoj, evidované na LV č. 862

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel,
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	1	Christiaan Slagter
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

Vít Dvorák – žiadosť o vyriešenie odtoku dažďovej vody zo spevnenej plochy pri miestnom cintoríne – starosta vyhlásil rozpravu k žiadosti:

P. Brímus – cez víkend, počas lejakov si prešiel obec, na viacerých miestach voda vytvorila jazera. Jazero bolo taktiež na ceste pri cintoríne, dodávateľ stavby tvrdil, že parkovisko bude ako špongia, všetku dažďovú vodu nasaje, ale pri takýchto lejakoch nie je šanca na vsiaknutie vody. Riešením má byť vsakovacia jama, ktorá bude súčasťou revitalizácie vstupu do cintorína, ak by nestačila jama, navrhol prepojiť ju do kanála v Sihoti popri p. Polakovičovi . Na to starosta reagoval, že sa jedná o súkromný pozemok.

Ing. Gabriel – kanál nie je v celej dĺžke priechodný, niektorí občania ho majú zavezený z dôvodu jednoduchšieho prístupu na svoj pozemok.

P. starosta – je pravda, že po daždi voda na ceste stojí. Musíme však počkať na to, že ak sa urobí vsakovacia zdrž, či to pomôže. Pri veľkom množstve vody by muselo byť niečo kde by voda odtekala veľkým prietokom.

P. Dvorák – prečo sa neurobili cestné zberače, ak by aj boli, bol by problém vodu z nich odvieť.

P. Šušel – k tejto téme sa vyjadroval počas celých štyroch rokov, býval to predvolebný bod – obnoviť rigole a odtokové kanály. Neuskutočnilo sa to a ani sa to neuskutoční, vyžadovalo by to väčší technický projekt ako len to, že niekde niečo prekopeme. V minulosti bolo odvedenie obce vyriešené a funkčné, má zdokumentované, odkiaľ kam dažďová voda tečie. Odvedenie vody bolo realizované aj po súkromných pozemkoch a čo sa týka vodohospodárskeho podniku, všetko tam musí byť zdokumentované, len sa o to nikto nestará. To že sa odtoky zlikvidovali, zaviezli, zničili je naša vizitka. Aj po dnešnom daždi voda od Majcichova stekala po ceste do obce, voľakedy boli rigole po oboch stranách cesty, okamžite do nich min. 50% dažďovej vody stieklo. Bude treba, aby sa obecné zastupiteľstvo hlboko zamyslelo, či sa parkovisko pri cintoríne dá opraviť, alebo do lomu parkoviska osadiť prepadvú rúru a vyvieť ju do priekopy v parku.

P. Dvorák – žiadny starosta nemal záujem po prácach v obci (plynofikácia, kanalizácia) dať poškodené odtokové rúry do pôvodného stavu. Navrhol, aby sa na konci parkoviska pri štátnej ceste osadila nádrž o objeme 3m³ a voda z nej by sa tlakovým potrubím vedenom popri oplotení cintorína viedla na druhý koniec parkoviska, kde by bol urobený trativod a nie trativod urobiť do križovatky, kde je prevalené kanalizačné potrubie a je podmočená celá cesta.

P. Šušel – riešenie p. Dvoráka je náročné, dotiahnuť elektriku, čerpadlá, ktoré sú kaziteľné, jednoduchšie to bolo urobiť gravitačne, vyspádované to malo byť do priekopy v parku.

Ing. Gabriel – súhlasí s p. Šušlom, parkovisko je vhodné na projekt, ale v obci je aj iná časovaná bomba – obecná kanalizácia. Šachty nemajú tesnenia, dažďové vody vtekajú do kanalizácie.

Starosta – obecná kanalizácia, okrem spoločného kanalizačného zberača, je v majetku obce, TAVOS a.s. ju má v správe. K tejto informácii sa vyjadril Ing. Bílik, že starosta poslancov zavádzal keď tvrdil, že kanalizácia am block je v majetku TAVOS-u a bolo to hovorené v súvislosti so žiadosťou o zaradenie rekonštrukcie kanalizácie do plánu investičných akcií spoločnosti. Starosta – TAVOS rekonštrukciu môže vykonávať, lebo majetok má v správe.

Ing. Gabriel – informoval sa, koľkí obyvatelia majú za svojimi pozemkami zavezený kanál v Sihoti. Odpovedal mu p. Brímus, že p. Purgy pred pár rokmi kanál bagrom prekopával a skončil cca pri záhrade p. Bauera (č.d. 69). Na základe podnetu občana obce odbor životného prostredia Okresného úradu v Trnave vykonal šetrenie a rozhodnutím zastavil práce na kanáli pod hrozbou pokuty.

P. Brímus – p. Kajdači Marek chcel na pozemkoch na smetisku pod Žľabom podnikáť, zahrnul kanál ale až keď oslovil všetky možné inštitúcie to dopadlo tak, že musel kanál prekopáť a dať ho do pôvodného stavu. Životné prostredie nerešpektovalo protipovodňované

opatrenia – akými kanál v Sihoti bol – ochranu živočícha povýšil nad ochranu majetku občanov.

P. Šušel – zrejme v tom čase nebola vôľa z obecného úradu to riešiť, pretože životné prostredie a ochranári sú jedna vec, ale vodohospodári sú druhá vec a sú to minimálne rovnocenné inštitúcie. Kanál ústi do Dudváhu cez stavidlo a preto odvodňovací kanál musí byť niekde podchytený.

Ing. Gabriel - treba túto záležitosť znovu otvoriť, pretože keď sa pozrieme na počasie na Slovensku za posledné roky, protipovodňové opatrenia sa stali top témou a keď obnova kanála nebola priechodná pred piatimi rokmi, možno dnes bude situácia iná.

Starosta – zaujímal sa o to v roku 2015, pretože stačí prekopať cca 50 bm a zo životného prostredia dostal odpoveď, že ochrana prírody má prednosť pred všetkým. Na inom odbore mu bolo povedané, že obec ako vlastník sa má starať o svoj majetok. Po dohľadaní sa zistilo, že obec nie je vlastníkom kanála a na úrovni rezortných ministerstiev sa treba dohodnúť, čo má prednosť.

Starosta ukončil diskusiu k žiadosti a naformuloval uznesenie:

U z n e s e n i e č. 62/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoj

berie na v e d o m i e

žiadosť p. Víta Dvoráka o vyriešenie odtoku dažďovej vody zo spevnenej plochy pri miestnom cintoríne

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

BTK Invest, s.r.o. – žiadosť o odkúpenie inžinierskych sietí a pozemkov – spoločne by sme mali prejsť technické zariadenia, ktoré nám chce spoločnosť odpredať, požiadali nás o stanovenie termínu obhliadky. Ak sa dnes na termíne nedohodneme treba, aby mu poslanci do pondelka mailom oznámili termín, ktorý im vyhovuje.

MUDr. Bakič – ordinácia – má záujem zriadiť v obci dodatkovú ambulanciu a preto je potrebné, aby sa poslanci vyjadrili, či mu priestory chceme prenajať. P. doktor bude v ambulancii poskytovať služby hlavne pre chronicky chorých pacientov a na predpisovanie liekov, pretože ambulancia nebude prístrojovo vybavená. P. doktor si uvedomuje, že prenájmu priestorov predchádza nejaký proces, priestory mu môžeme prenajať z dôvodu hodného osobitného zreteľa, avšak predtým obec musí zverejniť zámer. P. doktor sa vyjadril,

že hneď, ako budú splnené všetky zákonné náležitosti, je ochotný tu otvoriť prevádzku. VÚC zaujíma stanovisko, že nemajú problém povoliť akémukoľvek lekárovi akúkoľvek ambulanciu. Ing. Gabriel – treba to riešiť komplexne, pretože za ¼ roka budeme znovu riešiť rozšírenie MŠ, ale zároveň chceme mať v obci aj lekára. Starosta – rozšírenie MŠ, zaoberal sa aj inými formami rozšírenia, finančne nadstavba MŠ vychádza efektívnejšie ako rozšírenie do iných priestorov. Kompletná cena za 1 m² kontajnerovej MŠ je asi 700,- €. Navrhol to presunúť na pracovné stretnutie.

U z n e s e n i e č. 63/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoj

berie na v e d o m i e

berie na vedomie žiadosť MUDr. Bakiča o zriadenie ordinácie v budove č. súp. 115 a poslanci sa k jej zriadeniu vyjadria po prerokovaní na pracovnej porade

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Alojz Matúš

Uznesenie bolo prijaté.

11) Diskusia

P. Brímus – občania sa pýtajú, či nepríde k uzávere mosta na základe statického posudku.

Starosta – statik vypracoval posudok, v ktorom odporúča dočasne most uzavrieť a keďže sa nezachovala žiadna projektová dokumentácia mosta, nariadil vykonať statický posudok za účelom zistenia jeho životnosti, nosnosti a pod. Mali by sme vyhovieť odporúčaniam statika a most uzavrieť a dohodnúť sa, čo ďalej. Či bude uzavretie trvalé alebo najst' financie na jeho rekonštrukciu. Chodci by na vlastné riziko mohli most používať.

Ing. Bílik – aby sa poslanci mohli rozhodnúť, či most uzavrieť, mal by byť vypracovaný statický posudok, resp. aby sme nerobili zbytočný krok sa pýtal starostu, čo je potrebné urobiť pre uzavretie mosta. Starosta – dá sa spracovať návrh dopravného značenia dopravnému projektantovi a tento sa dá odsúhlasiť NDS a odboru cestnej dopravy OÚ Trnava a po schválení sa môže most uzavrieť.

P. Šušel sa informoval, prečo sa má k tomu vyjadriť NDS a vyjadril počudovanie nad tým, že dnes cez most jazdia autobusy, nákladné autá a po uzatvorení by most nemohli používať ani chodci a cyklisti.

P. Brímus – požiadali ho dvaja obyvatelia obce, aby tlmočil ich žiadosť, či by nebola možnosť vysadiť od rod. domu č. 176 po prícestnú sochu Panny Márie na Chríbe stromovú, resp. kríkovú alej. Starosta – ak by stromoradie bolo na pozemku obce, nebol by s tým problém, ak by to však zasahovalo do vlastníckych práv iných osôb, bol by potrebný ich súhlas.

Ing. Bíliková – informovala sa, či sa dá niekde nájsť údaj, aká široká by mala byť predmetná poľná cesta, pretože si všíma, že poľnohospodári z oboch strán si z nej prioritujú.

P. Šušel – prícestnú sochu môžeme vnímať ako malé pútnické miestečko, kam sa môžu ísť veriaci prejsť, adorovať ap., zároveň by sa urobil poriadok, cesta by sa vytýčila a vyznačila stromoradiem.

P. Brímus – sme členmi mikroregiónu MAS 11+, mali sme prísľub, že po úhrade členského v roku 2017 aj na rok 2018 získame dotáciu 17.000,- €. Starosta – výzva bola vypísaná zatiaľ len na technickú pomoc (zariadenie kancelárie MAS) a podľa novej manažérky p. Velčickej očakávajú v tomto období (10,11/2018) nové výzvy na jednotlivé projekty. Starostovia si majú povedať, čo by z tých peňazí chceli robiť, aby ona vedela pripraviť výzvy podľa objemu peňazí, pripadajúcich jednotlivým členom, starostovia doteraz požiadavky nepredložili. Aktuálne otvorené výzvy sú napr. na obnovu pamiatok, výsadbu stromoradií, obecný mobiliár.

Ing. Bílik – pred rokom sme uvažovali, že zo združenia vystúpime a vtedy p. Halász nám sľuboval získanie oveľa vyššej dotácie – 55.000,- €. Starosta – získanie 55.000,- € je za podmienky, že riadiaci orgán nezistí pochybenia a pristúpi k druhej etape, zatiaľ je garantovaná len prvá etapa. Ing. Bílik – bolo prezentované, že dotácia sa bude môcť použiť na širšie spektrum záujmu obce. Starosta – pracuje s informáciami, ktoré dostane a nemôže za to, že niekto zmení rozsah poskytovanej pomoci. MAS už mala fungovať 2-3 roky a peniaze mali mať obce vyčerpané a teraz sa ešte len spúšťa technická pomoc – rozbeh kancelárie. Ing. Bílik požiadal starostu o preskúmanie možností vystúpiť z mikroregiónu MAS 11+.

P. Brímus – p. Drinková mu povedala, že majú problém s topoľmi, ktoré rastú v tesnej blízkosti nehnuteľnosti jej syna. Starosta – výrub topoľov je životným prostredím schválený, stromy budú vyrezané po 1.10.2018.

Ing. Gabriel – v parku pri detskom ihrisku sme vyrúbali päť agátov, navrhol dosadiť 2-3 stromy. Starosta – v rozpočte je schválených 1.000,- € na náhradnú výsadbu, v jesennom období stromy vysadíme.

P. Šušel – na pracovnom stretnutí poslanci konštatovali, že aj pri ihrisku boli vyrúbané stromy a mali by sa opätovne vysadiť, treba vybrať vhodný druh dreviny. Starosta – pozemkom ide kanalizačné potrubie (medzi cestou a chodníkom), pozemok medzi bariérovým oplotením a chodníkom je v súkromnom vlastníctve.

Ing. Gabriel – v rozpočte je nevyčerpaná čiastka 1.500,- € na nákup prvku na detské ihrisko. Žiadal starostu, aby bol prvok podľa jeho výberu zakúpený a osadený na detské ihrisko.

Ing. Mgr. Gudabová – vrba, rastúca na brehu potoka pred ich domom je práchnivá, žiadala aby obec požiadala o jej výrub. Starosta – o tomto rozhoduje Povodie Váhu, závod Trnava, napíše žiadosť na jej výrub.

P. Slagter – chýba lavička na autobusovej zastávke. Starosta – v rozpočte je 5.000,- € na novú autobusovú čakáreň, v tej bude aj lavička.

P. Brímus – hovorilo sa, že sa rozšíri lávka cez rigol pri KD k prechodu pre chodcov. Starosta – skúsime to vyriešiť prefabrikátom.

Ing. Bílik – či sme postúpili ohľadom merania hlučnosti z R1. Starosta – žiadosť je na RÚVZ a v tomto období by sa mali robiť merania. Ing. Bílik – túto verziu im starosta povedal pred pol rokom. Starosta – podľa vyjadrenia pracovníka RÚVZ to budú riešiť formou štátneho dohľadu, aby to bolo bezodplatné a merania mali prebehnúť v mesiacoch august – september. Ing. Bílik požiadal starostu, aby to preveril a informoval poslancov.

Ing. Bíliková sa informovala, ako pokračuje stavebná uzávera. Starosta – stavebná uzávera nepokračuje, pretože nemáme stanovisko prokuratúry. Ing. Bílik – pred 2 mesiacmi starosta poslancov informoval, že podanie je na súde, teraz hovorí, že nemáme stanovisko prokuratúry a teda sa pýtal, kde to viazne. Starosta – obec nie je účastníkom konania, účastníkmi sú Ing. Vida a okresná prokuratúra. Ing. Bílik – starosta prezentuje pokaždé inú verziu a pýtal sa, akým právom starosta prezentuje nejaký názor, ak v podstate nemá žiadne informácie. Starosta – preverí, v akom stave je podanie na prokuratúrach. P. Šušel – zapojil sa do diskusie ohľadom stavebnej uzávery, starosta chronologicky vysvetlil postup od podania žiadosti na vyhlásenie stavebnej uzávery. Šušel – od podania našej žiadosti bolo otvorené konanie vo veci uzávery, momentálne je konanie prerušené, či to znamená, že vlastníci to môžu využiť a vybaviť stavebné povolenie na novú stavbu. Starosta – nie, konanie o stavebnej uzávere bolo prerušené do vyriešenia prejudiciálnej otázky. To je ako pri sistačnom práve - uznesenie síce platí, ale je nevykonateľné, pokiaľ súd nerozhodne, ktorá strana mala pravdu. Zamestnanci SOÚ vykonali stavebný dohľad u spoločnosti Toolongs Corp a vzhľadom k zmene vlastníka nehnuteľnosti (spoločnosť Zilonis) bude nariadené odstrániť stavbu (prípojku).

Ing. Bílik – vrátil sa k vyjadreniu starostu, že nie sme účastníkmi konania a spolu so starostom to rozoberali.

P. Dvorák – minulý rok sa prejednávalo na obecnom zastupiteľstve, že obec zakúpi občanom kompostéry. Starosta – pred rokom a pol bola vyhlásená výzva na biodpad, o dotáciu sa mohla uchádzať obec alebo združenie obcí s min. 5 000 obyvateľmi. Spojili sme sa 3 obce – Opoj, Križovny n/D. a Dolné Lovčice, ale p. starostke z Križovian n/D. poslanci neodsúhlasili vstup do tohto združenia a tak sme o dotáciu na kompostéry nemohli požiadať.

P. Dvorák – bolo mu vytýkané, že zelený odpad z rigolu pri jeho rodinnom dome z kosenia zamestnancom obce ukladá do kontajnera pri cintoríne. Starosta – takýto odpad tam môže ukladať aj naďalej.

Ing. Bílik – pred rokom starosta vrazil, že vyrieši problém s kontajnerom na cintorínsky odpad v parku, kontajner nahradí KUKA nádobami, ktoré budú oplotené. Prebehla k tomu diskusia medzi poslancami Bílikom, Gabrielom a starostom.

P. Brímus – obec rozoslala do domácností informáciu o povinnosti majiteľov domov označiť ich súpisnými číslami, pýtal sa či súpisné číslo má byť osadené na dome alebo stačí na múriku. Starosta- v zmysle stavebného zákona je vlastník nehnuteľnosti povinný označiť nehnuteľnosť súpisným číslom, tieto oznámenia išli do domov, ktoré neboli označené číslami a to z dôvodu lepšej orientácie poštovej doručovateľky, kuriérov, záchranných zložiek ap.

Ing. Gabriel – informoval sa na verejné osvetlenie, zmluva nám končí, nerád by nechával budúcemu zastupiteľstvu veľký rest. Starosta – požiada spoločnosť Lasermedia o vypracovanie cenovej ponuky, 3,5 roka poslanci nie sú schopní sa dohodnúť, aké osvetlenie chceme. Dodatok k zmluve o zapožičaní LED svietidiel nie je podpísaný.

V závere sa starosta s poslancami dohodol, že im pošle dva termíny na stretnutie, kedy by sa konala obhliadka predávaných zariadení spoločnosti BTK a zároveň by sa uskutočnilo pracovné rokovanie.

P. Brímus sa ospravedlnil starostovi obce za výroky, ktoré z jeho úst odznali na adresu starostu po ukončení posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva.

12) Záver

Keďže všetky body programu boli prerokované a nikto z prítomných nemal viac žiadny príspevok do diskusie, starosta poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia:

František Brímus

Starosta obce :

Mgr. Peter Bartovič

.....

Jozef Šušel

Zapísala: Zlatohlávková Eva