

**Zápisnica č. 3**  
**z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,**  
**konaného dňa 28. februára 2018 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu**

---

**Prítomní podľa prezenčnej listiny:**

- starosta obce:                   Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ:   Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel , Ing. Pavol Gabriel, Christiaan Slagter
- občania obce

**Nepřítomní :**

- poslanci – ospravedlnený : František Brímus
- poslanci – neospravedlnený :   Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš
- hlavná kontrolórka:   Ing. PhDr. Veronika Opálekóvá

**Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:**

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Koncept zápisu do obecnej kroniky za rok 2016 (p. Dvoráková)
4. Rozpočtové opatrenie č. 1/2018
5. Prerozdelenie dotácií poskytovaných z rozpočtu obce
6. Prerokovanie žiadosti o prenájom nebytového priestoru č. súp. 9
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

**1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice**

Opakované verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji zvolané v zmysle čl. 8, bod 9) Rokovacieho poriadku otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní traja poslanci OZ a teda zasadnutie nie je schopné prijímať uznesenia a preto vyhlásil 20 minútovú technickú prestávku. O 18.05 hod. sa dostavil na rokovanie poslanec Christiaan Slagter, čím bola splnená podmienka nadpolovičnej väčšiny na prijímanie uznesení.

Starosta navrhol po prerokovaní siedmeho bodu programu päťminútovú technickú prestávku na vyhodnotenie cenovej ponuky, poslanci s návrhom súhlasili.

**Hlasovanie o navrhnutom programe dnešného rokovania:**

**Prítomní: 4**

**Za:4** (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní:3** (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Program rokovania bol schválený.*

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Jozefa Šušela a Ing. Tomáša Bílika.

**Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:**

**Prítomní: 4**

**Za:**4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:**3 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Overovatelia zápisnice boli schválení.*

**2) Kontrola plnenia uznesení**

Kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 26.02.2018 predložil starosta obce. Je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu.

***U z n e s e n i e č. 9/2018***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***berie na v e d o m i e***

***kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 26.02.2018.***

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:**3 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

**3.) Koncept zápisu do obecnej kroniky za rok 2016 (p. Dvoráková)**

Kronikárka obce p. Janka Dvoráková predložila návrh zápisu do obecnej kroniky za rok 2016. Do kroniky bude zapísané spoločenské a kultúrne dianie v obci, udalosti, ktoré vznikli v tom roku. Podklady do kroniky poskytli aj organizácie pôsobiace v obci : TJ Družstevník Opoj, Poľovnícke združenie Vlčkovce – Opoj, ZO Chovateľov poštových holubov, MO Jednoty dôchodcov Slovenska, Materská škola a spevácke skupiny Opojčanka a Senior klub.

***U z n e s e n i e č. 10/2018***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***s c h v a ľ u j e***

***koncept zápisu do obecnej kroniky za rok 2016 tak, ako ho predložila kronikárka p. Janka Dvoráková***

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:**3 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

#### **4) Rozpočtové opatrenie č. 1/2018**

V návrhu na zmenu rozpočtu roku 2018 rozpočtovým opatrením č. 1/2018 ide o povolené prekročenie výdavkov – výdavky sa navyšujú o čiastku 1.000,- € na vypracovanie znaleckého posudku (položka 637011) a o čiastku 1.000,- € na vybavenie svadobky (položky 633004 a 633006).

#### ***U z n e s e n i e č. 11/2018***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***s c h v a ľ u j e***

***rozpočtové opatrenie č. 1/2018***

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomní:3** (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

#### **5) Prerozdelenie dotácií poskytovaných z rozpočtu obce**

Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2018 si podali: MO Jednoty dôchodcov Slovenska vo výške 300,- € na vstupenky, cestovné a nákup potravín na varenie gulášu, Poľovnícke združenie Vlčkovce – Opoj vo výške 400,- € na nákup krmiva pre zver, ZO Chovateľov poštových holubov vo výške 100,- na materiálové výdavky potrebné na činnosť klubu, TJ Družstevník Opoj vo výške 6.000,- € na poplatky ObFZ Trnava, nákup PHM, správu areálu, pranie dresov a R-K cirkev, Farnosť Opoj vo výške 1.180,- € na refundáciu nákladov na energie vo farskom kostole a farskom úrade a drobné opravy objektov. Na dotácie záujmovým združeniam je v rozpočte na rok 2018 vyčlenených 7.000,- €, žiadosti sú vo výške 7.980,- € a preto TJ Opoj bude poskytnutá dotácia vo výške 5.020,- €. Všetci žiadatelia vyúčtovali dotáciu poskytnutú v roku 2017.

Poslanci pripomienkovali dotáciu pre TJ – prezident by mal predložiť víziu klubu, odprezentovať potrebu dotácie v tej výške, akú žiada, poukázali na to, že TJ žiada dotáciu pre jedno mužstvo v rovnakej výške, ako keď mala dve mužstvá, žiadali, aby sa prezident osobne zúčastnil na pracovnom stretnutí a uviedli, že za poskytnutú dotáciu by sme očakávali nejakú službu občanom, čo TJ urobí pre obec, ako chcú oživiť svoju činnosť, ako budú fungovať.

Starosta obce – p. prezident rád na pracovnom stretnutí vysvetlí, na čo TJ dotáciu použije.

O výške poskytnutej dotácie z rozpočtu obce na rok 2018 pre záujmové združenia obce hlasovali poslanci jednotlivo.

#### ***U z n e s e n i e č. 12/2018***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***a) s c h v a ľ u j e***

***dotáciu z rozpočtu obce na rok 2018 pre záujmové organizácie nasledovne :***

***- Základná organizácia Jednoty dôchodcov Slovenska Opoj .....300,- €***

***- Poľovnícke združenie Vlčkovce-Opoj ..... 400,- €***

***- Základná organizácia chovateľov poštových holubov Opoj .....100,- €***

***- Telovýchovná jednota Družstevník Opoj .....5.020,- €***

***- Rímskokatolícka cirkev – Farský úrad Opoj .....1.180,- €***

***b) p o v e r u j e***

***starostu vypracovaním Zmluvy o poskytnutí dotácie pre jednotlivé záujmové združenia***

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní:3** (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

**6) Prerokovanie žiadosti o prenájom nebytového priestoru č. súp. 9**

Dňa 15.2.2018 skončila nájomná zmluva s Mgr. Romanom Ornstom, ktorý mal od obce prenajaté nebytové priestory v budove č. súp. 9, t.j. bývalé zdravotné stredisko. Mgr. Ornst teraz žiada o pokračovanie nájmu s tým, že by si prenajal len jednu miestnosť o výmere 17 m<sup>2</sup>, ktorú by využíval ako sklad. Zároveň bola obci doručená žiadosť p. Martina Kvaka z Vlčkoviec, ktorý žiada o prenájom nebytových priestorov a mal by záujem o prenájom druhej miestnosti, ktorú plánuje využívať ako šijaciu dielňu na výrobu a opravu hokejovej výstroje a galantérie. Priestory sa dajú takto prenajať, pretože každá miestnosť má samostatný vchod. Výška nájomného bude rovnaká, ako keď sa priestory prenajímali jednému nájomcovi, pretože tam bude rovnaký spôsob využívania nehnuteľnosti.

***U z n e s e n i e č. 13/2018***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***s c h v a ľ u j e***

***prenájom nebytového priestoru v budove č. súp. 9 na základe žiadosti***

***a) Martinovi Kvakovi, bytom Vlčkovce a***

***b) Mgr. Romanovi Ornstovi, bytom Galanta***

***v zmysle dôvodu hodného osobitného zreteľa***

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní:3** (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

Potom starosta vyhlásil 5-minutovú prestávku na vyhodnotenie cenových ponúk na vypracovanie znaleckého posudku.

**7) Rôzne**

**Znalecký posudok**–na základe vyhodnotenia prieskumu trhu na vypracovanie odborného posudku na rekonštrukčné práce na sociálnom zariadení v dome smútku, víťazom je znalec Ing. Pavol Baranovič.

***U z n e s e n i e č. 14/2018***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***p o v e r u j e***

**starostu obce Mgr. Petra Bartoviča vystavením objednávky víťazovi prieskumu trhu Ing. Pavlovi Baranovičovi zo Serede na vypracovanie odborného posudku**

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní:3** (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

Ing. Bílik doplnil, že cena za vypracovanie posudku bude 100,- €.

**Žiadosť Zsl. energetickej, a.s.** v zastúpení p. Ladislavom Dókom o odpredaj časti pozemku parc. č. E 500/3 o výmere 24 m<sup>2</sup> za 100,- € v prospech Zsl. energetickej. Zsl. energetická má záujem na základe vyvolanej investície p. Dókom o výstavbu novej trafostanice na tomto pozemku. Cena vo výške 100,- € bola stanovená z dôvodu, že sa jedná o vyvolanú investíciu a výstavba trafostanice nebola v investičnom pláne spoločnosti. Zároveň Zsl. energetická žiada o súhlas s vecným bremenom na dotknutých parcelách, po ktorých povedú káble zo starej trafostanice do novej (cca 150 bm). Na novú trafostanicu budú napojení obyvatelia v dolnej časti obce. Po zodpovedaní otázok poslancov, týkajúcich sa vlastníctva, zaťaženia predmetných pozemkov a využitia trafostanice, pristúpil starosta k hlasovaniu.

**U z n e s e n i e č. 15/2018**

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**berie na v e d o m i e**

**žiadosť Zsl. energetickej, a.s. v zastúpení p. Ladislavom Dókom o odpredaji časti obecného pozemku parc.č. 500/3 registra E vo výmere 24 m<sup>2</sup> za navrhovanú cenu 100,- €.**

**Súhlasné stanovisko bude udelené po doručení návrhu zmluvy.**

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter )

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní:3** (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

**Žiadosť riaditeľky MŠ** p. Hudekovej Cehlárikovej o uvoľnenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na zakúpenie žalúzií na budovu materskej školy. P. riaditeľka dala vypracovať cenovú ponuku na tri rôzne druhy a to PVC rolety, hliníkové rolety a hliníkové žalúzie.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní pri cene do 5.000,- € sa môže objednávať priamym zadáním, ale v rámci korektnosti starosta navrhol vyžiadať aspoň tri cenové ponuky.

**U z n e s e n i e č. 16/2018**

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**berie na v e d o m i e**

**žiadosť riaditeľky MŠ p. Hudekovej Cehlárikovej o nákup hliníkových roliet na budovu MŠ a p o v e r u j e**

**starostu obce vypracovaním prieskumu trhu na dodávateľa hliníkových rolíet.**

Hlasovanie:

**Prítomní: 4**

**Za:** 4 (Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christian Slagter )

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomní:3** (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš, František Brímus)

*Uznesenie bolo prijaté.*

**Starosta obce** poskytol prítomným nasledovné informácie :

K začatému stavebnému konaniu prebehlo dňa 22.03.2018 na SOcÚ konanie, kde bol prítomný on, Ing. Vida, zástupca Toolings Corp a starosta obce Majcichov Ing. Marek. Stavebník – Tooling Corp uviedol námietky voči konaniu o stavebnej uzávere. V zmysle zákona o správnom konaní tieto jeho námietky budú zapracované a keď príde výstup zo stavebného úradu, bude to zverejnené na webovom sídle obce, stále prebieha stavebné konanie o stavebnej uzávere. Dňa 15.03.2018 bolo na stavebnom úrade podpísané kolaudačné rozhodnutie na nadstavbu, prístavbu a stavebné úpravy sýpky na penzión I. prvá etapa, t.j. existujúca sýpka, ktorá bola hotová, chýbali len rozhodnutia RÚVZ a ORHaZZ. Tieto inštitúcie dali súhlas na prevádzku a preto nebol dôvod kolaudačné rozhodnutie nepodpísať. Ing. Bílik – v procese výstavby vyskočili závažné problémy, jeden z nich bola nelegálna stavba prípojky. Starosta uviedol, že stavba prípojky je riešená v správnom konaní a nelegálna stavba prípojky nebola použitá ku kolaudácii. Ďalej sa Ing. Bílik informoval, či obec vzniesla námietky v rámci kolaudačného konania. Starosta – obec nevzniesla žiadne pripomienky z dôvodu, že nedostatky boli pri kolaudácii odstránené a preto nebolo k čomu vznášať pripomienky.

## **8) Diskusia**

**P. Šušel** sa informoval, či je možné zastaviť konanie ohľadne stavebnej uzávery, keďže Tooling Corp podal námietky. Starosta – stavebná uzávera môže byť zrušená, ak pominú dôvody, kvôli ktorým bola vyhlásená, alebo uplynie lehota 5 rokov. Tooling Corp namietal, že vyhlásenie stavebnej uzávery je diskriminácia voči vlastníkovi. Ak by sa vlastník obrátil na súd, je pravdepodobné, že stavebník by neuspel, pretože v podobnom prípade Okresný súd v Trnave zamietol žalobu a potvrdil správnosť konania obce. Investor podal podnet na protiprávne konanie obce aj na Okresnú prokuratúru v Trnave, prokurátor podanie preskúmal a vyjadril sa, že obecné zastupiteľstvo zákon neporušilo.

**P. Otčenáš** – pre stavebníka platí z dôvodu stavebnej uzávery zákaz výstavby nového objektu? Ak súd uzná jeho námietky, stavebná uzávera padne a môže pokračovať vo výstavbe? Do akej miery sme si istí, že stavebný úrad neustúpi investorovi a neuzná jeho námietky. Starosta – áno, stavebník môže dokončiť len to, na čo má vydané stavebné povolenie, komunikujeme s vedúcou stavebného úradu ohľadom stavebnej uzávery, rozhodnutie bude podpisovať starosta obce Majcichov.

**Obyvatel' obce** – na minulom zasadnutí OZ sa spomínal počet lôžok 160, či sa tento počet nedá umelo navýšiť. Starosta – RÚVZ bude ešte schvaľovať prevádzku a ten určí počet lôžok, ktorý bude musieť investor dodržať, kontrolovať to bude RÚVZ, SOI i obec, podľa neho tam bude ubytovaných maximálne 180 osôb.

**P. Otčenáš** – môže opakovaná pozitívna kontrola viesť k zatvoreniu ubytovne? Starosta – obec v tejto veci nemá kompetenciu, rozhoduje o tom RÚVZ.

**Ing. Bíliková** – v stavebnom povolení je uvedená prístavba a nadstavba, čo sa bude nadstavovať? Starosta – nadstavovala sa sýpka a prístavba bude v tej istej výške.

**P. Otčenáš** – vyvolá táto investícia aj nejaké rozšírenie infraštruktúry v obci? Starosta – Dr. Weck, budúci vlastník na minulom zasadnutí prezentoval, že v budove murovanej maštale by chceli obchodnú prevádzku. Všetky vybudované prevádzky, aj oddychové by mali slúžiť aj verejnosti do 22.00 hod., potom sa bude areál zatvárať.

**P. Slagter** – ak by sa vybudovala aj 3. etapa, počet ubytovaných by bol cca 300, čo by bolo 30 % z celkového počtu obyvateľov obce a to je príliš veľa na takúto malú obec, týmto treba argumentovať proti ďalšej výstavbe ubytovne. Starosta – tento počet ubytovaných vyvolá aj investíciu, ktorú bude musieť investor riešiť vo vzťahu ku komunikáciám, kanalizácii, vodovodu.

**P. Slagter** – ide o dosť veľkú investíciu, investor má dobré právne krytie a nebolo by od veci, aby aj obec mala právnu pomoc, aby k výstavbe 3. etapy neprišlo. Starosta – necíti sa byť doma v stavebnom práve, v prípade potreby by obec využila služby právnej kancelárie, ktorý sa zaoberá touto oblasťou.

**Ing. Gabriel** – viackrát zo starostových úst odznelo, že „robí všetko preto“, čo teda konkrétne robí. Starosta – je začaté správne konanie ohľadom stavebnej uzávery, ide sa robiť úprava územného plánu obce. P. Gabriel – tieto veci sa robia, ale na podnet poslancov, malo byť stretnutie s Ing. Krupovou, doteraz nebolo. Starosta – stretnutie poslancov s Ing. Krupovou bude v týždni od 9.-13.4.2018. Zmena ÚP je dlhodobá záležitosť. P. Gabriel – starosta spolu s poslancom p. Matúšom tvrdil, že v obci ubytovňa nebude. P. starosta – súhlas na ubytovanie hotelového typu dal vtedajší štatutár obce ako stavebný úrad v roku 2005, keď čiernu stavbu zlegalizoval vydaním dodatočného stavebného povolenia. Mohol nariadiť čiernu stavbu odstrániť, ale on sa rozhodol čiernu stavbu dodatočne povoliť.

**Ing. Bílik** – kto vydá rozhodnutie o stavebnej uzávere, starosta – keďže obec Opoj je účastníkom konania, rozhodnutie vydá obec Majcichov, administratívne ho vypracuje SOcÚ a vydané by mohlo byť okolo 25. apríla.

**P. Šušel** – ak obec zmení ÚPO, automaticky sa ruší uzávera, alebo obec musí požiadať o zrušenie? Starosta - dňom, kedy nadobudne právoplatnosť zmena ÚPO, stavebný úrad zruší stavebnú uzáveru.

**Ing. Bíliková** – akým spôsobom nadobudne právoplatnosť zmena ÚPO, starosta – vydaním VZN, v ktorom bude určené, ktoré časti sú záväzné pre obec.

**Ing. Gabriel** – obec v predmetnej lokalite v zmene ÚPO navrhne napr. IBV, môže vlastník napadnúť náš ÚPO? Starosta – námietku bude riešiť v prvom rade obecné zastupiteľstvo, potom stavebný úrad a odbor územného plánovania Okresného úradu.

**Ing. Bílik** – územný plán sa musí robiť v dvoch rovinách – ako po stránke stavebnej, aby bol v súlade so stavebným zákonom, tak i po stránke právnej, aby nám ho nemohol nikto napadnúť. Starosta – územný plán vypracovávajú odborne spôsobilé osoby a tieto osoby garantujú odbornosť. Na spracovanie ÚPO môžeme osloviť Ing. Krupovú, ktorá má všetky podklady, lebo obci spracovala ÚPO aj jeho zmeny alebo inú osobu, avšak táto by si musela všetky podklady opätovne získavať.

**P. Šušel** – akým spôsobom vie obec odkontrolovať dodržanie stavebnej dokumentácie, pretože investor môže stavbu natiahnuť a pred kolaudáciou požiada stavebný úrad o zmenu stavby pred dokončením. Základy sú hotové a už teraz by bolo potrebné stavbu skontrolovať.

Musíme byť krok pred stavebníkom, aby sme v začiatkoch zabránili takýmto veciam. Starosta - obec môže požiadať o vykonanie štátneho stavebného dohľadu na stavbe, pôdorys stavby je v súlade s vydaným stavebným povolením, pretože si kopírovali našu projektovú dokumentáciu. Ďalej môžeme požiadať stavebníka, aby zástupcu obce pozvali na kontrolný deň.

**P. Lieskovská** – aké dá starosta záruky, že stavebníkovi zmenu stavby neumožní. Starosta – veľa vecí dáva do právneho stavu, keby bolo na ňom, stavebné povolenie na hotel by nepodpísal.

**P. Šušel** – starosta ho nepresvedčil, od starostu by očakával, že ihneď po začatí výstavby sa mali skontrolovať základy, či sedia s PD a ak nie, začať konanie na zastavenie stavby. Toto je najzávažnejšia vec, aká sa v histórii obci vyskytla.

**Ing. Bílik** – starosta má na všetko odpoveď, čo spraví potom, ale potrebné je robiť teraz a predchádzať problémom.

**P. Šušel** – aký je postup pri zistení neoprávneného konania stavebníka, zavolá sa polícia?

Starosta – áno, aj polícia, ak napríklad bude zistená čierna stavba. On ako starosta môže robiť až následné kroky, aktívne vstupovať do výstavby nemôže, stavebník ho nemusí pustiť ani na stavenisko. Poslanci oponovali, že on je stavebný úrad, načo starosta reagoval, že na to musí mať papier. P. Šušel – toto je postoj starostu, ktorý poslanci nechcú počuť a akceptovať. Ing. Bílik – starosta zavádza, pretože pred 10-timi minútami povedal, má právo ako stavebný úrad stavbu kontrolovať. Starosta – áno, ale ako stavebný dohľad, príp. člen kontrolnej skupiny počas kontrolných dní. Môže na dvojtýždňovej báze pozrieť stavebný denník a fyzicky skontrolovať, či sedí to, čo je zapísané v denníku so skutočnosťou.

**Obyvatel' obce** – od starostu sa chce len to, aby niekto zobral pásma a skontroloval, či rozmery súhlasia s projektovou dokumentáciou, od toho sa celá stavba odvíja.

**Ing. Gabriel** – Dr. Weck na minulom zasadnutí prisľúbil sprístupnenie zmluvy s Learom a sprostredkovanie stretnutia poslancov v riaditeľom Learu, doteraz sa to nestalo. Starosta – bol v telefonickom kontakte s riaditeľom p. Horniakom, tento zatiaľ nevidí dôvod na stretnutie, pretože s p. Weckom má Lear len zmluvu o budúcej zmluve. Ak sa stane vlastníkom ubytovacieho zariadenia spoločnosť p. Wecka, zmluvy o budúcej zmluve sa aktivujú.

**Ing. Gabriel** poukázal na rýchlosť, akou výstavba napreduje, na minulom zasadnutí sa poslanci bavili o nelegálnej stavbe prípojky, dnes je hotel skolaudovaný a už tam stojí žeriav a stavia sa prístavba a my by sme mali byť tí, ktorí by ich mali kontrolovať či všetko prebieha v súlade k predpismi.

V ďalšej časti diskusie poslanci priblížili prítomným občanom dôvody obecného zastupiteľstva na vyhlásenie stavebnej uzávery a starosta obce genézu stavby hotela, od zistenia, že nie je skolaudovaná.

**P. Slagter** – nevracajme sa stále do minulosti, na nej nič nezmeníme, prizvime si na riešenie odbornú pomoc, pretože za druhou stranou stoja silní hráči. Na argumenty od poslancov stačilo, aby starosta povedal, že ide to kontrolovať v rámci svojich možností a kompetencií a celá diskusia nemusela byť. Na pracovných stretnutiach mu chýba, že úlohy sa netermínujú.

**Ing. Bílik** – aby téma ubytovne bola uzavretá, pýtal sa starostu, či poslanci môžu od neho očakávať zvýšené aktivity pri kontrolnej činnosti stavby ubytovne v rámci kompetencií.

Starosta - v januári povedal, že urobí všetko preto, aby bol dodržaný zákon a prehlásil, aby to bolo aj v zápisnici uvedené, že nemá problém s tým, aby vykonával kontrolnú činnosť, dokonca ju bude vykonávať, pretože mu to vyplýva z právomocí, ktoré má ako stavebný



úrad. Smerom k p. Lieskovskej povedal, že jeho morálny kredit je postavený trochu inak ako morálny kredit niekoho iného a osobne nespraví nič, čo by ublížilo tejto obci.

Diskusia k ubytovaciemu zariadeniu trvala 2 hodiny a nebol z nej žiadny výstup vo forme uznesenia.

**Ing. Gabriel** – prechod pre chodcov pri MŠ pripomienkuje 3 roky a nič sa nespravilo. Starosta – prechodu bráni zákon o premávke na pozemných komunikáciách, pretože prechod má byť logickým pokračovaním chodníka a preto aj prechod na štátnej ceste bol vyfrézovaný a zošíkmený, aby ústil na chodník. Prechod by mohol byť pri budove bývalej mliekarny alebo z druhej strany pri budove bývalej fary a to by nič neriešilo. Ing. Gabriel – prechod určite môže ústiť na parkovisko, pretože chodník môže ísť cez parkovisko. Keby starosta pred 2 rokmi povedal, že prechod nebude možné pri MŠ urobiť, mohlo sa hľadať iné riešenie, napr. mimoúrovňový retardér.

**P. Otčenáš** – ak by obyvatelia „rakúskych“ bytoviek žiadali od obce označiť cestu značkami Obytná zóna a osadiť retardéry, koľko to bude trvať. Starosta - SVB musí poslať požiadavku na obecný úrad, lebo cesta je obecná a dopravné značenie schvaľuje Dopravný inšpektorát PZ.

**Ing. Gabriel** – mal sa dať vypracovať pasport miestnych komunikácií, starosta to sľubuje 2-3 roky.

**P. Lieskovská** – upozornila na ničenie miestnej komunikácie prejazdom ťažkých áut na stavbu ďalších bytových domov. Starosta – investor dá cestu do pôvodného stavu.

**Ing. Bíliková** - revitalizácia vstupu na cintorín, výber dodávateľa. Starosta – je podaná žiadosť na územné konanie a stavebné povolenie, na budúci týždeň sa bude informovať u p. Bachratej na SOcÚ, kedy bude vydané rozhodnutie. Výber dodávateľa sa robí buď súbežne alebo až po vydaní povolenia.

**P. Dvorák** – mal sa natiahnúť asfaltový koberec na štátnu cestu v úseku od p. Áča po p. Polakoviča. Starosta – vlastník cesty TTSK dal cestu zamerať a nakoniec mu na realizáciu nezostali peniaze. T.č. prebieha oprava výtlkov na tejto ceste.

**P. Dvorák** – poukázal na spaľovanie haluzoviny v parku zamestnancami obce. Obec má drevnú hmotu vyviezť na Farmu Vlčkovce a ísť tak príkladom pre občanov.

## **9) Záver**

Keďže všetky body programu boli vyčerpané, nikto z prítomných sa neprihlásil do diskusie, starosta poďakoval prítomným za účasť a riadne zasadnutie o 21.20 hod. ukončil.

Overovatelia : 1) Jozef Šušel .....  
2) Ing. Tomáš Bílik .....

Starosta obce : Mgr. Peter Bartovič .....

Zapísala: Eva Zlatohlávková .....

## **Prílohy :**

1) prezenčná listina

2) pozvánka

- 3) kontrolná správa o plnení uznesení
- 4) rozpočtové opatrenie č. 1/2018
- 5) žiadosť Mgr. Romana Ornsta
- 6) žiadosť Martina Kvaka
- 7) zápis z prieskumu trhu
- 8) žiadosť Zsl.energetickej, a.s.
- 9) cenová ponuka na rolety na MŠ