

Zápisnica č. 9
z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 19. septembra 2017 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ: Alojz Matúš , František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová
- neprítomní poslanci: Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel
- hlavná kontrolórka: Ing. PhDr. Veronika Opáleková
- občania obce

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Opoji - schválenie
4. Správa o čerpaní rozpočtu obce Opoj za I. polrok 2017
5. Rozpočtové opatrenia
6. Zásady podávania a vybavovania sťažností v podmienkach obce Opoj
7. Zrušenie uznesenia č. 4/2010 z 26.1.2010, ktorým bol schválený Pracovný poriadok zamestnancov obce Opoj
8. Rôzne
9. Diskusia
10. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní štyria poslanci OZ a teda zasadnutie je uznášaniaschopné. Poslanci nepredložili žiadne zmeny v programe.

Hlasovanie o programe dnešného rokovania:

Prítomní: 4

Za: 4 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Pavol Gabriel)

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Františka Brímusa a Jozefa Šušla.

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

Prítomní: 4

Za: 4 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Pavol Gabriel)

2) Kontrola plnenia uznesení

V úvode prerokovávanía tohto bodu programu, o 18,05 hod. sa na zasadnutie dostavila poslankyňa Ing. Mgr. Patrícia Gudabová. Kontrolnú správu o plnení uznesení predložil starosta obce Mgr. Peter Bartovič. Na poslednom zasadnutí OZ dňa 4.7.2017 boli prijaté tieto uznesenia, ktorými Obecné zastupiteľstvo v Opoji

- **zobralo na vedomie** kontrolnú správu o plnení uznesení z riadneho zasadnutia OZ, konaného dňa 6.6.2017
- **schválilo** plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2017
- **preložilo** bod programu „Informácia o príprave investície – Revitalizácia vstupu na cintorín“ na riadne zasadnutie OZ dňa 5.9.2017
- **schválilo** pre TJ Družstevník Opoj dotáciu z rozpočtu obce na rok 2017 vo výške 3.000,- €
- **zobralo na vedomie** žiadosť Ing. Cabanovej, v zastúpení spoluvlastníkov, o zmenu Územného plánu obce Opoj, stanovisko k žiadosti bude podané na zasadnutí OZ dňa 5.9.2017
- **predbežne súhlasilo** so zverením obecného vodovodu do správy a.s. TAVOS Piešťany. Konečné rozhodnutie bude prijaté po preložení návrhu zmluvy o prevádzkovaní vodovodu v obci Opoj.

Ku kontrole uznesení mal pripomienku Ing. Bílik, že čo sa týka odloženia projektu revitalizácie vstupu, sa poslanci dohodli nie že bude tento bod preložený na dnešné zasadnutie, ale bude dopracovaná vsakovacia šachta do existujúceho projektu a následne bude zvolané pracovné zasadnutie. Starosta k tomu uviedol, že projektantke Ing. Fraňovej zadal dopracovať projekt a táto prisľúbila, že v mesiaci september ho zhotoví. Následne bude zvolaná pracovná porada, poslanci sa dohodli, že táto sa uskutoční druhý októbrový týždeň.

Uznesenie č. 55/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

kontrolnú správu o plnení uznesení z riadneho zasadnutia OZ, konaného dňa 4.7.2017 okrem uznesenia, týkajúceho sa „Informácie o príprave investície – Revitalizácia vstupu na cintorín“, tento bod bude predmetom rokovania na pracovnom stretnutí poslancov druhý októbrový týždeň

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

Potom starosta uviedol, že na pracovnom stretnutí Ing. Bílik konštatoval, že má dojem, že p. starosta zasahuje zapisovateľke do písania zápisníc a preto ju vyzval, aby sa k tomu vyjadrila. Zapisovateľka cenzúru nepotvrdila.

3) Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Opoji – schválenie

Poslanci sa dohodli, keďže súčasný rokovací poriadok je nezrozumiteľný, že p. kontrolórka vypracuje nový rokovací poriadok. Na pracovnej porade poslanci upravili návrh čl. 9, odsek

6, týkajúci sa kontroly plnenia uznesení. Starosta navrhol upraviť aj čl. 12, odsek 4 a 5, týkajúci sa lehôt na spísanie zápisnice a overenie zápisnice overovateľmi. Ing. Bílik navrhol doplniť do tohto článku odsek 6, ktorým bude obecný úrad povinný zabezpečiť archiváciu audionahrávok z verejných zasadnutí obecného zastupiteľstva na dátovom nosiči po dobu 6 mesiacov. Poslanci nemali námietky.

Uznesenie č. 56/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Opoji s účinnosťou od 20.9.2017.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

4) Správa o čerpaní rozpočtu obce Opoj za I. polrok 2017

Správu o čerpaní rozpočtu k 30.6.2017 poslanci obdržali a starosta ich požiadal, ak majú nejaké otázky, aby ich smerovali na p. Zlatohlávkovú.

Ing. Bílik sa informoval, či členské príspevky v posilňovni sú čerpané na chod posilňovne tak, ako sa poslanci dohodli a neutápajú sa v rozpočte.

P. Matúš sa informoval na výdavkové položky pri služobnom motorovom vozidle Fabia a výdavok na akciu Ochutnávka jedál starých materí.

Ing. Bílik sa informoval na výšku rezervného fondu.

Otázky Ing. Bílika zodpovedala p. Zlatohlávková, výšku rezervného fondu mu oznámi na druhý deň, na otázky p. Matúša odpovedal p. starosta.

Ing. Bílik ešte poukázal, že v rozpočte sa doteraz nečerpala suma 2.500,- na vypracovanie pasportu dopravného značenia a pýtal sa v akom štádiu to je. Starosta uviedol, že oslovil spoločnosti, ktoré sa touto činnosťou zaoberajú o vypracovanie cenovej ponuky, doteraz má k dispozícii jednu cenovú ponuku, na ďalšie čaká. Cenové ponuky budú predložené poslancom na pracovnom stretnutí v októbri.

Uznesenie č. 57/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

správu o čerpaní rozpočtu obce k 30.06.2017

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

5) Rozpočtové opatrenie č. 3/2017

Starosta požiadal poslancov, aby sa k rozpočtovému opatreniu, ktoré im bolo doručené, vyjadrili. Ing. Bílik sa informoval, z akého dôvodu bolo prerábané, na čo odpovedala p. Zlatohlávková, že v pôvodnom rozpočtovom opatrení bola chyba, ktorú po upozornení p. hlavnou kontrolórkou odstránila a preto bolo poslancom zaslané aj opravené rozpočtové opatrenie.

U z n e s e n i e č. 58/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

rozpočtové opatrenie č. 3/2017, ktorým sa navyšujú bežné príjmy o 2.000,- € a bežné výdavky o 2.771,- €.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

6) Zásady podávania a vybavovania sťažností v podmienkach obce Opoj

Na základe novely č. 94/2017 zákona o sťažnostiach č. 9/2010 Z.z., účinnej od 1.6.2017 p. hlavná kontrolórka v spolupráci s JUDr. Sotolárom vypracovala návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj, ktoré sú v súlade s vyššie spomenutou novelou zákona. P. Brímus sa pýtal, že v návrhu Zásad je uvedené, že sťažnosti je možné podávať len písomne alebo elektronicky, touto novelou sa sťažilo pre občanov podávanie sťažností a nerieši sa aký je postup, ak sa občan dostaví so sťažnosťou na obecný úrad osobne. Pripojil sa p. Matúš, že prax na obciach býva iná, treba občanom vychádzať v ústrety a keď treba, tak im aj pomôcť sťažnosť napísať, zákon treba prispôbiť na naše podmienky. Z radov občanov zaznela pripomienka, aby obec vypracovala jednoduchý formulár na spisovanie sťažností. P. starosta upozornil, že nie všetky sťažnosti občanov sa riešia v zmysle zákona o sťažnostiach. Ing. Opálekovej k tomu uviedla, že vnútornú smernicu vypracovala v zmysle zákona, sťažnosti sa už nedajú podávať ústne ale len elektronicky alebo písomne, pričom sťažnosť musí obsahovať identifikačné údaje sťažovateľa, pretože sťažnosť nemôže byť anonymná. P. starosta ďalej uviedol, že v čl. 9 návrhu zásad je uvedené, že sťažnosti vybavuje komisia obecného zastupiteľstva, ktorá sa skladá minimálne z 3 členov a 2 náhradníkov a preto je potrebné túto komisiu zvoliť. P. Šušel navrhol, aby sa poslanci dohodli na pracovnom stretnutí na zložení komisie a preto zásady ako i komisia pre sťažnosti budú schválené na nasledujúcom verejnom zasadnutí OZ.

U z n e s e n i e č. 59/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj a

p r e s ú v a

schválenie Zásad a zloženie komisie pre sťažnosti na nasledujúce verejné zasadnutie OZ.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

7) Zrušenie uznesenia č. 4/2010 z 26.1.2010, ktorým bol schválený Pracovný poriadok zamestnancov obce Opoj

Pracovný poriadok zamestnancov obce z 26.1.2010 bol prijatý v rozpore so zákonom o obecnom zriadení, pretože bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva. Teraz bol vypracovaný nový Pracovný poriadok, ktorý vydáva starosta obce a keďže nižšia právna norma nemôže nahradiť vyššiu právnu normu, je potrebné uznesením zrušiť uznesenie č. 4/2010, ktorým bol Pracovný poriadok schválený.

Nový Pracovný poriadok zamestnancov obce nadobudne účinnosť dňom, kedy s ním budú oboznámení zamestnanci obce.

U z n e s e n i e č. 60/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

r u š í

uznesenie Obecného zastupiteľstva v Opoji č. 4/2010 zo dňa 26.1.2010, ktorým bol schválený Pracovný poriadok zamestnancov obce Opoj.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

8. Rôzne

Patrik Purgy žiada o prenájom nebytového priestoru v budove súp.č. 9 za účelom prevádzky kaviarne – starosta k žiadosti uviedol, že budovu č.súp.9, ktorej vlastníkom je obec, majú t.č. prenajatú 3 nájomcovia – Slovenská pošta, p. Eva Jankovičová a Mgr. Roman Ornst, nájomné zmluvy sú platné, všetci dodržia podmienky nájmu a teda nie je dôvod im zmluvy vypovedať. Obec má voľnú budovu č. súp. 3, na túto ponuku p. Purgy nereflektoval a pýtal sa, či sa nájomca (p. Jankovičová) nedá presunúť do iných náhradných priestorov. P. hlavná kontrolórka k tomu uviedla, že aj ak by sa priestory uvoľnili, obec by musela vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž, stanoviť podmienky prenájmu a až na základe súťaže môže priestory prenajať.

U z n e s e n i e č. 61/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

žiadosť p. Patrika Purgyho a

o d p o r ú ě a

starostovi obce odpovedať na žiadosť

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

Michal Pazourek žiada preložiť prícestnú sochu Panny Márie zo svojho pozemku parc.č. 194/336 na obecný pozemok, pretože chce si svoj pozemok oplotiť. Starosta k tomu uviedol, že ihneď po obdržaní žiadosti požiadal Krajský pamiatkový úrad v Trnave o metodické usmernenie vo veci preloženia prícestnej sochy, odpoveď doteraz neprišla, obec nevlastní v blízkosti žiadne pozemky a p. Pazourek kupoval pozemok aj so sochou, aj keď táto nie je ako vecné bremeno zapísané v KN. Poslanci navrhli pozvať p. Pazourka na pracovné stretnutie, kde mu vysvetlia dôvody nepreloženia sochy. P. Šušel uviedol, že socha P. Márie stojí pri štátnej ceste od roku 1836, prežila všetky režimy a je to naše historicko-kultúrne dedičstvo. Ing. Bílik požiadal p. starostu, aby vyžiadal stanovisko Dopravného inšpektorátu PZ k výstavbe plotu v ochrannom pásme pri št. ceste. P. Matúš nadviazal, že v dolnej časti obce bola preložená socha sv. Jána, pôvodne pri soche bola ohrádka, ktorá sa po preložení sochy neosadila, okolie sochy je vysypané lomovým kameňom a parkujú pri nej autá. Starosta uviedol, že investor, ktorý prekladal sochu sv. Jána prisľúbil aj zhotoviť ohrádku okolo sochy.

U z n e s e n i e č. 62/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

žiadosť p. Michala Pazourka o preloženie prícestnej sochy z pozemku parc.č. 194/336 a ž i a d a

starostu obce :

- **prizvať p. Pazourka na pracovnú poradu poslancov**

- **vyžiadať od Dopravného inšpektorátu a OÚ, odboru CDaPK stanovisko k žiadosti.**

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

VS group Žilina – žiada o zmenu územného plánu obce pre lokalitu B1-1, v ktorej žiada obec o prekvalifikovanie pozemku za školou na lokalitu na viacpodlažnú bytovú výstavbu. Starosta uviedol, že na pracovnej porade mali poslanci názor nevyhovieť tejto žiadosti, pretože obec

predala pozemok spoločnosti MIKA za účelom výstavby Domova sociálnych služieb a obec má záujem, aby investor postavil zariadenie, ktoré by slúžilo seniorom.

Uznesenie č. 63/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

n e s c h v a ľ u j e

žiadosť a.s. VS group Žilina o zmenu územného plánu obce a

n e s ú h l a s í

s požadovanou zmenou účelu využitia pozemku parc.č. 186/2 na lokalitu určenú na bytovú výstavbu viacpodlažnú.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

BTK invest s.r.o. Bratislava – majú vydané platné stavebné povolenia na bytové domy po hranicu intravilánu, ale sú vlastníkami ornej pôdy, ktorá na nachádza mimo intravilánu obce, za týmito pozemkami a žiadajú obec, aby bol zmenený Územný plán obce v tom zmysle, aby parcely a to parcela č. 312/53 registra „C“ a parcela č. 293/2 registra „E“ boli zaradené do intravilánu obce ako plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – rodinné domy. Aj táto žiadosť bola prerokovaná na pracovnej porade a poslanci zaujali zamietavé stanovisko.

Uznesenie č. 64/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

n e s ú h l a s í

do zaradením parcely registra „C“ č. 312/53 a parcely registra „E“ č. 293/2, obe v k.ú. Opoj, evidované na LV č. 862, ktorých vlastníkom je BTK invest s.r.o. do intravilánu obce Opoj a doplniť do Územného plánu obce ako plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – rodinné domy.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

Ing. Cabanová, Vlčkovce 343 v zastúpení ostatných podielových spoluvlastníkov predložila žiadosť, aby parcely registra „C“ č. 1/20, 1/39, 292/33 a 312/37, v aktuálnom Územnom pláne obce Opoj evidované ako lokalita na výstavbu nízkopodlažnej bytovej zástavby bola zmenou ÚPO preklasifikovaná na lokalitu na výstavbu bytových domov. Na minulom verejnom zasadnutí zástupca investora – Medipront, s.r.o. Trnava p. Valachovič predložil investičný zámer. P. Brímus sa vyjadril proti výstavbe bytových domov v tejto lokalite a trvá na jej zastavaní rodinnými domami. Ing. Bílik sa

vyjadril, že preňho je rozhodujúci ohlas obyvateľov, bývajúcich v bezprostrednej blízkosti navrhovanej výstavby a keďže ich ohlas je negatívny, ani on nepodporí tento projekt. P. Matúš pripomenul aj skutočnosť, že infraštruktúra obce je dimenzovaná na max. 1400-1500 obyvateľov a v ÚPO je ešte dosť výhľadových lokalít na IBV v intraviláne, ktoré by sa časom mohli zastavať a okrem toho nikto z nás nechce, aby sa z Opoja stala veľká, trojtisícová obec, treba do budúcnosti riešiť občiansku vybavenosť a tiež nesúhlasí so zmenou ÚPO v zmysle žiadosti.

Zástupca investora p. Valachovič uviedol, že keďže žiadosť bola zamietnutá, bude musieť rokovať s Ing. Cabanovou o inej cene, ak by sa mala na pozemkoch riešiť IBV.

P. Csúz, predseda SVB Opoj pod hájom deklaroval v mene vlastníkov 39 bytov v „rakúskych“ bytovkách zásadný nesúhlas s navrhovanou zmenou ÚPO, pretože takúto zmenu všetci majitelia bytov považujú za zásadnú s extrémne negatívnym dopadom na kvalitu bývania v obci. Písomné vyjadrenie odovzdal zapisovateľke a tvorí prílohu zápisnice.

U z n e s e n i e č. 65/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

n e s ú h l a s í

so žiadosťou Ing. Marianny Cabanovej, bytom Vlčkovce 343 a spol. o zmenu Územného plánu obce a preklasifikovaním parciel registra „C“ č. 1/20, 1/39, 292/33 a 312/37 v ÚPO z účelu využitia „lokalita na IBV“ na „lokalitu na výstavbu bytových domov“.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

Ing. Cabanová, bytom Vlčkovce 343 žiada o zaradenie parcely č. 312/38 o výmere 7459 m² do intravilánu obce. Poslanci mali k žiadosti rovnaký postoj ako pri žiadosti spoločnosti BTK.

U z n e s e n i e č. 66/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

n e s ú h l a s í

so zmenou Územného plánu obce a zaradením parcely registra „C“ č. 312/38 v k.ú. Opoj, evidované na LV č. 233, ktorých vlastníkom je Ing. Marianna Cabanová a spol. do intravilánu obce Opoj.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

VIZIA Slovakia, s.r.o. Galanta žiada o zmenu Územného plánu obce v tom, aby vo výhľadovej lokalite na IBV v hornej časti obce bola zmenená poloha pozemnej komunikácie oproti návrhu v ÚPO. Ing. Bílik konštatoval, že na pracovnej porade sa poslanci bavili, že ÚPO je

nevyhovujúci, pretože na súkromné pozemky boli zakreslené komunikácie a tým bol pozemok niektorých občanov znehodnotený. Čo sa týka žiadosti, súhlasí so zmazaním navrhnutých ciest, avšak v žiadnom prípade nesúhlasí so zakreslením nových ciest vo výhľadovej lokalite. P. Matúš uviedol, že v čase spracovania ÚPO občania dali súhlas na zakreslenie ciest s tým, že sa im zhodnotí ich pozemok, ÚPO v tejto lokalite neporušil súkromné vlastníctvo žiadneho občana a preto nesúhlasí so zmenou. P. Šušel sa informoval, kto je vlastníkom pozemkov a ak sú vlastníkami občania, či má spoločnosť splnomocnenie vlastníkov k takejto žiadosti. Ak spoločnosť predloží súhlasné stanovisko občanov, ktorých by sa zmena ÚPO dotkla a splnomocnenie na rokovanie, OZ sa bude ich žiadosťou zapodievať.

Ing. Bílik konštatoval, že územný plán určuje spôsob využívania danej lokality, napr. nejaké pozemky označí ako lokalitu na IBV, tak táto lokalita bude určená na zastavanie rodinnými domami. V žiadnom územnom pláne nemusia byť zakreslené žiadne cesty, to nie je povinnosť ÚP, nevidí dôvod, aby v ÚP boli zakreslené cesty, ktoré môžu nejakému vlastníkovi event. robiť problémy, pretože tá cesta nemení účel využívania pozemku. O tom, či tam nejaká cesta bude alebo nie, rozhoduje stavebný úrad a nie územný plán.

P. Matúš uviedol, že ÚPO robila projektantka v zmysle platnej legislatívy a nevie si predstaviť, že by cesty neboli zakreslené, pretože určujú hranicu lokalít.

P. Šušel poukázal na lokalitu na IBV v ÚPO, vlastníkami pozemkov sú Ing. Cabanová a spol., že v tejto lokalite nie je zakreslená cesta. P. Matúš na to odpovedal, že prístup k domom môže byť z vybudovanej komunikácie k „rakúskym“ bytovkám, príp. bude vybudovaná vlastná komunikácia.

P. starosta sa priklonil k Ing. Bílikovi, že ak by bol ÚPO spracovaný ako zonácia, kde by boli určené lokality na IBV, na viacpodlažnú bytovú výstavbu, priemyselnú výstavbu a pod., nemuseli byť v ňom zakreslené žiadne komunikácie. Náš územný plán bol vypracovaný v roku 2009 výhľadovo na 30 rokov, p. projektantka v ňom naplánovala cesty údajne po dohode s vlastníkmi, avšak ÚPO nie je dogma a dá sa meniť v súlade s koncepciou, ktorá bola daná predchádzajúcim územným plánom.

Ing. Bílik konštatoval, že v dnešnej dobe je celá procedúra pri spracovaní územného plánu niekde inde ako bola v roku 2009 a obec má v ÚP určovať spôsob využitia danej lokality a nie určovať investorovi, kadiaľ pôjde komunikácia, to nemá logiku.

P. Matúš argumentoval, že v poslednej dobe boli vydané 3 stavebné povolenia vo výhľadovej lokalite a stavebný úrad dal povolenie na osadenie stavieb tak, aby bola rešpektovaná napláňovaná komunikácia.

P. Adámek poukázal, že na svojej ornej pôde je v ÚPO výhľadová lokalita na IBV, ale iba 15 árov môže využiť ako stavebný pozemok a 20 árov je vtáčie územie a tam sa stavať nesmie. Starosta mu to vyvrátil, dá sa stavať aj vo vtáčom území, ale po splnení podmienok.

Uznesenie č. 67/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoj

berie na vedomie

žiadosť VIZIA Slovakia, s.ro. Galanta a

žiada

konateľa spoločnosti Ing. Viktora Žiaka doplniť žiadosť predložením plnej moci všetkých vlastníkov pozemkov v dotknutej lokalite so súhlasným stanoviskom k zmene ÚPO.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik)

Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

Zsl. distribučná, a.s. ukončila výstavbu novej trafostanice pri kultúrnom dome, v rámci ktorej vybuďovala podzemné káblové vedenie VN a podzemné káblové vedenie NN na obecných pozemkoch. V zmluve a budúcej zmluve sa obec a Zsl. distribučná dohodli na zriadení vecného bremena za jednorazovú odplatu vo výške 10,- € za 1 m trasy elektrického vedenia, ktorá je vymedzená geometrickým plánom v dĺžke 490 m. Zriadenie vecného bremena je potrebné schváliť obecným zastupiteľstvom.

Uznesenie č. 68/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

schvaľuje

zmluvu o zriadení vecných bremien uzatvorenú medzi zmluvnými stranami: obcou Opoj a Západoslovenskou distribučnou, a.s. a

súhlasí

so zriadením vecného bremena v prospech oprávneného Západoslovenská distribučná, a.s. na pozemkoch povinného – obce Opoj parc.č. 1/42, 287/1, 2/1, 286/1 a 188/1 za jednorazovú odplatu 4.900,- €.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

P. Otčenáš – informoval sa, či má starosta nejaké informácie k výstavbe polyfunkčnej bytovky, kde by mala byť predajňa potravín. Starosta uviedol, že spoločnosť VS investment, majiteľ pozemku dal vypracovať projektovú štúdiu, súčasťou bytového domu mali byť aj obchodné priestory, v mesiaci apríl si dali žiadosť na zmenu ÚPO na pozemok za školou, kde chcú tiež stavať bytový dom, čakajú na vyjadrenie OZ, či im zmenu umožní.

- ďalej sa pýtal, či investor, ktorý realizuje bytovú výstavbu za ich bytovkami má v stavebnom povolení aj vybudovanie sociálnej vybavenosti (detské ihrisko), pretože majitelia „rakúskych“ bytoviek si na vlastné náklady vybuďovali detské ihrisko a keďže táto spoločnosť deklaruje aj detské ihrisko pri bytovkách, by boli neradi, keby prišlo k omylu. Starosta uviedol, že stavebné povolenie obsahuje výstavbu bytových domov, komunikácií a sietí. Avšak od konateľa spoločnosti má informáciu, že po dokončení 2. etapy výstavby plánujú na konci pozemku vybudovať občiansku vybavenosť – detské ihrisko a po súhlase Pozemkového fondu, plánujú nahrnutú orniciu využiť na nejaký účel.

P. Hunčár – poukázal na prístupovú cestu k bytovkám, činnosťou investora – prejazdom nákladných áut vznikli trhliny, či je dohoda na sanácii po ukončení výstavby. Starosta potvrdil, že je dohoda, že po ukončení výstavby sa komunikácia uvedenie do pôvodného stavu.

P. Blahová - po výstavbe protihlukovej bariéry pri Vlčkovciach sa hluk odráža do Opoja. Starosta v roku 2015 rokoval s vtedajším riaditeľom NDS a mal prisľúbené, že po ukončení výstavby NDS urobí zvukové merania, ale keďže je to všetko o peniazoch, dajú si to do ďalšieho rozpočtu. NDS robil zvukovú štúdiu aj pred realizáciou bariéry a výsledky sa budú mať s čím porovnať. Ing. Bílik navrhol, aby sa starosta poinformoval, čo by stálo, keby si obec zaplatila meranie hluku a ak obec túto sumu unesie, treba to dať spraviť, aby sme sa mali pri prípadnej požiadavke na vybudovanie protihlukovej bariéry od Opoja o čo oprieť. P. Otčenáš sa ponúkol, že zistí, či ÚVZ robí takéto merania hluku a koľko by to stálo.

U z n e s e n i e č. 69/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

na základe žiadosti občanov obce

ž i a d a

starostu obce o zaslanie požiadavky na meranie hluku v obci Opoj po dobudovaní protihlukovej bariéry na R1 pri obci Vlčkovce na Úrad verejného zdravotníctva

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

P. Matúš poukázal na šíriaci sa zápach z Farmy Vlčkovce. Poslanec Brímus, zamestnanec Farmy k tomu uviedol, že hnojovica je z Farmy vyvážaná do bioplynovej stanice, avšak stane sa, že má stanica odstávku, vtedy musia uskladňovať hnojovicu vo vakoch a vplyvom poveternostných podmienok, prehrievaním, vzniká zápach, ktorý sa šíri po okolí.

P. Matúš vyzval obyvateľov bytoviek, aby sa zapájali aktívnejšie do života obce a časť diskusie sa viedla na túto tému. Po ukončení diskusie obyvatelia „rakúskych“ bytoviek zasadnutie opustili.

P. starosta pokračoval v bode 8) Rôzne.

Spoločnosť Ekotec, ktorá nám v tomto roku robila pasportizáciu detského ihriska nám ponúka spoluprácu na obdobie 2-3-4 roky s tým, že by nám za odplatu robili pasportizáciu tohto detského ihriska. Cena pasportizácie je 230,- € bez DPH, pri zmluve na 2 roky by bola zľava 20% z ceny, pri zmluve na 3 roky – 25 % a pri zmluve na 4 roky zľava 30%. Poslanci navrhli preveriť aj iné možnosti a potom sa môžeme k ponuke vrátiť.

U z n e s e n i e č. 70/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

žiadosť spoločnosti Ekotec o uzavretí zmluvy o kontrolnej činnosti v rámci spolupráce a túto zmluvu prerokuje na ďalšom zasadnutí OZ.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik)

Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

Zvýšenie pracovného úväzku pre hlavnú kontrolórku z 0,1 na 0,2 – poslanci sa vyjadrili v prospech zvýšenia úväzku z dôvodu, že p. kontrolórka má aktívny prístup k svojej práci, vykonáva aj činnosti, ktoré jej nevyplývajú z jej funkcie – vypracovanie vnútorných predpisov obce, rokovacieho poriadku ap. Poslanec Brímus navrhol zvýšiť úväzok na 0,2. Starosta dal o tomto návrhu hlasovať :

za 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)
proti 0

zdržal sa 0

Poslanec Ing. Bílik navrhol úväzok 0,25, o tomto návrhu hlasovali poslanci nasledovne :

za 2 (Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel)

proti 2 (Alojz Matúš, František Brímus)

zdržal sa 1 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie č. 71/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

zvýšenie pracovného úväzku pre hlavnú kontrolórku obce Ing. Phdr. Veroniku Opálekovej z 0,1 na 0,2 od 1.10.2017 z dôvodu zvýšenej administratívnej záťaže.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik
Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

Výzva Ministerstva životného prostredia na podporu predchádzania vzniku biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, teda na kompostéry pre obce je postavená tak, že min. celkové oprávnené výdavky na projekt sú 80.000,-. Starostka Križovian Ing. Masaryková požiadala starostu, pretože Križovany min. výšku finančných prostriedkov samostatne nenaplnia, aby predložil zastupiteľstvu jej žiadosť na spoluprácu s obcou Opoj na tejto výzve, že by sme žiadosť podali spoločne. Ing. Bílik navrhol túto žiadosť prerokovať na pracovnom zasadnutí OZ, pretože poslanci potrebujú poznať podrobnejšie podmienky.

Uznesenie č. 72/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie n a v e d o m i e

Výzvu MŽP SR o podpore predchádzania vzniku biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov a túto výzvu prerokuje na pracovnom stretnutí poslancov.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik)

Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Ing. Pavol Gabriel)

Uznesenie bolo schválené.

9) Diskusia

P. Brímus - uviedol, že veľa vecí máme v obci rozrobených, ale aj veľa nie je dokončených :

- socha sv. Jána-neukončené, socha P.Márie na Chríbe-nezakúpená, obecné trhovisko-neupravené, práce na cintoríne-nepokračuje sa, WC v DS-nezrealizované, kontajner pri cintoríne-presypaný, verejné osvetlenie-nepokračuje sa v príprave na rekonštrukciu, projekt na chodník pri štátnej ceste–nezrealizovaný, výstavba bytoviek–investor podmieňuje výstavbu polyfunkčného objektu na pozemku fary schválením zmeny ÚPO na pozemku za školou, prejazd cez obec – nedoriešený, oplotenie pozemku p. Sedláka – plot je zrealizovaný, starosta nevyužil možnosť zámeny pozemkov tak, ako to navrhovala stavebná komisia po dohode s p. Sedlákom a plot mohol byť postavený na úrovni budovy č. súp. 3. Pýtal sa, čo so 170 m² pozemku patriacich obci, nachádzajúcim sa za budovou pohostinstva, ku ktorej sa p. Sedlák vyjadril, že ho nepotrebuje. Na pripomienky odpovedal p. starosta:

- sochu s. Jána dokončí p. Dóka, sochu P. Márie si berie pod patronát p. Silvester Matúš ml., ktorý na vlastné náklady zrekonštruje stĺp a dá vyhotoviť novú sochu a bude sa o ňu starať, do budúročného rozpočtu môžeme dať sumu na úpravu trhoviska, cintorín sa dokončí – na pracovnú poradu bude predložený doplnený projekt, kontajner na cintoríne – vývoz bol nahlásený, vyviezli ho až po 3 týždňoch z dôvodu čerpania dovolení zamestnancov, osvetlenie – máme dohodu, že sa stretneme a prerokujeme to, chodník – dopravný inšpektorát v minulosti nedal súhlas na chodník na tej trase, ktorá by vyhovovala občanom, môžeme opakovane požiadať DI o súhlas s realizáciou jednostranného chodníka. P. Matúš navrhol vyvolať jednanie zainteresovaných inštitúcií a občanov a na tvári miesta hľadať riešenie. P. Šipka poukázal na prekážku v telese chodníka – hydrant pred domom p. Karnasa a kanalizačný poklop, pred jeho domom, ktorý búcha. Starosta sa vyjadril k poklopu, že viackrát o tom hovoril s p. Blahovou z TAVOS-u a žiadal o stavebnú úpravu šachty, resp. osadenie pryžového tesnenia. Investor WS investment – chcú v obci vybudovať bytovky, zrobiť a odísť, aj podľa jeho názoru tlačia na OZ, že ak sa neschváli zmena ÚPO, nezačnú s výstavbou polyfunkčného objektu na pozemkoch bývalej fary. P. Purgy sa pripojil a uviedol, že ani obyvatelia bytového domu za školou nesúhlasia s výstavbou bytovky na pozemku, kde by mal byť postavený domov dôchodcov.

P. Šipka poukázal, že minulý rok sa oplotenie cintorína začalo realizovať až pred zimou, čo bolo neskoro a tento rok sa ešte len teraz rozpráva o revitalizácii vstupu na cintorín a skôr ako v zime sa to robiť nebude, prečo sa realizácia nezačala skôr. Starosta k tomu uviedol, že projekt bol síce vyhotovený ešte minulý rok, ale po realizácii spevnenej plochy vyvstala potreba vybudovať zbernú šachtu na vodu zo spevnenej plochy a preto sa projekt na revitalizáciu vstupu dal dopracovať.

P. Šipka poukázal na neestetický kontajner na odpad z cintorína a navrhol umiestniť ho do zeme. Starosta uviedol, že tento návrh poslanci prejednávali a bol zamietnutý, pretože pohľad na kontajner z boku je prijateľnejší ako pohľad na kontajner zhora. V Hoste tento problém vyriešili tak, že namiesto veľkokapacitného kontajnera umiestnili do cintorína 4 1100l kontajnery a tieto zberová spoločnosť každé 2 týždne vyváža spolu s komunálnym

odpadom. Hlbšie za dom smútku sa kontajner zasunúť nemôže, pretože by sa k nemu nedostalo nákladné auto. Prístupu bránia 4 stromy, ktorý by sa museli vypilovať.

P. Matúš uviedol, že jemu kontajner nevadí, ale vadí mu, že obyvatelia bývajúci naokolo, hádžu do neho domový odpad.

P. Šušel uviedol, že kontajner vábne nevyzerá, ale v obci je ďalšia spústa vecí, ktoré by sa dali s minimálnym úsilím vylepšiť alebo skrášliť. Treba pod kontajnerom spevniť podložie, oplotiť ho aspoň sitovým plotom, pretože pohrebný sprievod ide okolo neho a je to naša vizitka.

Ing. Sedlák kritizoval, že ak už obec nemá inú možnosť, treba dať kontajner aspoň natrieť, to je minimum, čo môže obec urobiť. Viacerí občania sa zapojili do diskusie ohľadom možnosti skultúrnenia zberových nádob na odpad z cintorína.

P. Šipka poukázal, že zemina z hrobov sa vyváža do parku, ku kontajneru a tam aj ostáva. P. starosta uviedol, že bude použitá na vyrovnanie terénu v parku.

P. Matúš uviedol, že jemu ani tak nevadí kontajner pri DS, skôr mu vadí vstup do domu smútku, ktorý je potrebné vymaľovať a upraviť. Ďalej sa vrátil o oploteniu pozemku p. Sedláka, pretože dnes prvýkrát počul, že bol návrh na výmenu obecného pozemku (vzadu) za pozemok p. Sedláka (vpredu). Ing. Bílik k tomu uviedol, že stavebná komisia výmenu navrhla a p. Matúš bol jediný z poslancov proti a okrem neho aj p. starosta. K výmene pozemkov na návrh stavebnej komisie neprišlo preto, lebo vlastník pozemku p. Sedlák keď videl, čo sa zbehlo okolo výmeny, odstúpil od nej. Pripojil sa p. Brímus, ktorý uviedol, že starosta drobnú stavbu – oplotenie posunul na stavebný úrad, vydanie povolenia sa naťahovalo a výstavba oplotenia je výsledok, ktorý ho teší. P. Šušel pripomenul, že okolo vydania povolenia bolo zaslané podanie na prokuratúru, ktorý dal v plnej miere za pravdu p. Sedlákovi. Starosta uviedol, že o tomto nevie, pretože na obec vyjadrenie neprišlo, oponoval však Ing. Bílik, že nehovorí pravdu, pretože na základe tohto verdiktu prokurátora sa prerábalo VZN o trhovom poriadku. P. Šušel položil otázku, čo obec takýmto jednaním dosiahla, keď starosta nerešpektoval návrh stavebnej komisie. P. starosta uviedol, že výstup stavebnej komisie, v ktorej navrhuje výmenu pozemkov má k dispozícii, zámenu pozemkov prejednáva obecné zastupiteľstvo a vyzval poslancov o vyjadrenie, na ktorom zasadnutí sa prejednávala zámena predmetných pozemkov na návrh stavebnej komisie. Pri výmene pozemkov musí ísť o pozemky rovnakej veľkosti, rovnakej bonity a ak nie, musí prísť k finančnému vyrovnaníu. Zo strany p. Sedláka požiadavka na výmenu pozemkov neprišla. P. Šušel namietal, že ani nemohla, pretože to bol záujem obce, stavebná komisia na tvári miesta toto riešila a p. Sedlák prejavil ochotu pozemok vymeniť a p. starosta to mal dotiahnuť do konca. P. Brímus obvinil starostu, že o návrhu na výmenu pozemkov komisie vedel, ale vyjadril sa, že to nedovolí a posunie vydanie povolenia na stavebný úrad. P. starosta na to uviedol, že tak to nebolo, lebo on p. Sedlákovi navrhol, aby plot zasunul na svoj pozemok a stiahol žiadosť na stavebnom úrade a oznámil obci len drobnú stavbu. Vtedy mu navrhol aj výmenu pozemkov, čo p. Sedlák odmietol. P. Adámek uviedol, že v minulosti, keď bol on poslancom, navrhol výmenu pozemkov a p. Sedlák to aj vtedy odmietol.

P. Matúš konštatoval, že bolo zo strany p. starostu prisľúbené, že od 1.9.2017 začne v Opoji ordinovať lekár, nestalo sa. P. starosta k tomu uviedol, že MUDr. Bakič ho informoval, že má z VÚC súhlasné stanovisko na otvorenie ambulancie v Opoji od 2.10.2017, schválenie od hygieny si vybaví sám. Rekonštrukcia priestorov zdravotného strediska sa ukončuje. Ing. Bílik sa informoval, či je budova bývalej školy skolaudovaná, na čo starosta reagoval, že je to vo fáze, že bude skolaudovaná. Na skolaudovanie musia byť dokončené všetky veci podľa projektu a tieto sa teraz ukončujú. Ing. Bílik vyjadril počudovanie, že stavebný úrad vydáva stavebné povolenie rok, či pre neho neplatia lehoty na vybavenie podania.

P. Šušel požiadal p. starostu o vysvetlenie, prečo neboli prijaté na VPP p. Cehláriková a Hrdlovičová tak, ako bolo dohodnuté na obecnom zastupiteľstve. P. starosta vysvetlil dôvody, na čo p. Šušel konštatoval, že o tomto mali byť poslanci informovaní a chýba im spätná väzba.

P. Šipka – na autobusovej zastávke na Majcichov keď prší, stojí voda, starosta povedal, že bola vyvrátaná drenážna jama, je zasypaná štrkom a asi v čase väčších dažďov voda nestačí vsakovať. P. Šušel k tomu uviedol, že nestačí niečo urobiť, ale treba to urobiť tak, aby to bolo efektívne a problém sa vyriešil.

Ing. Sedlák sa informoval, kto pri preložení sochy sv. Jána dovolil vyvezenie okolia sochy makadamom, na ktorom teraz parkujú autá. P. Šušel povedal, že poslanci sa jasne dohodli, že socha bude na zelenom kopci a okolo bude výsadba. Ing. Sedlák žiada, aby sa makadam odstránil, okolie sochy zaviezlo zeminou, osadila sa lavička a on sa bude o sochu a okolie starať, pretože obec to nezvláda.

Ing. Bílik – mal otázku na spevnenú plochu, či je skolaudovaná, pretože ak toto bude hotové, môžu sa nastriekať čiary na parkovanie, označiť zákazy pre parkujúce nákladné autá a autobusy. Starosta uviedol, že s Ing. Nemčekom má dohodnuté, že ak sa dostaneme do fázy, že bude vybraný zhotoviteľ vstupu do cintorína, prebehne územné konanie a jeho súčasťou bude aj papierová dokumentácia na spevnenú plochu. V jednom konaní urobíme dve veci. Na pracovnej porade si to odsúhlasíme a hneď to môže byť.

P. Šipka sa informoval na termín dokončenia vstupu do cintorína, na čo p. starosta odpovedal, že zrealizované to bude ešte v tomto roku, pretože výber zhotoviteľa sa urobí prieskumom trhu a ten by mohol byť behom 2 týždňov hotový. Ing. Bílik sa vyjadril, že on by bol pri vyjadreniach opatrnejší a reálne to vidí tak, že dodávateľ sa vyberie tento rok a realizácia bude až na budúci.

P. Šipka – poukázal, že na bráne na cintoríne chýba patka, aby sa otvorená brána nezastavila až v hline.

P. Purgy sa pýtal, čo obec plánuje pre mladých, diskusia sa znovu vrátila k žiadosti na prenájom priestorov.

Ing. Bíliková - budova bývalej školy nie je obsadená, je tam posilňovňa, bude tam zdravotné stredisko, v ďalších priestoroch – bývalých triedach by mohla byť kaviareň, prípadne iné aktivity. Napr. J. Jankovičová presunúť do školy a uvoľnené priestory prenajať p. Purgyovi.

Ing. Bílik z pozície bývalého predsedu stavebnej komisie poďakoval poslancom, ktorí svojimi námietky prispeli k tomu, že oplotenie cintorína je také, ako vyzerá dnes a zvlášť poďakoval p. Brímusovi za pomoc pri vykladaní kamiónu so stavebným materiálom a p. Šušlovi, ktorý sa zhostil brán a kovaných prvkov a spravil kus umeleckého diela.

P. Šušel – v dolnej časti obce pri potoku sa dal na žiadosť obyvateľa obce odpojiť miestny rozhlas, bolo to unáhlené rozhodnutie, rozhlas sa nemal vypínať ale len pootočiť, je to verejno-informačný prostriedok a nie je možné na želanie občanov vypínať alebo zapínať rozhlas, či verejné svetlo. Ing. Mgr. Gudabová sa vyjadrila, že nesúhlasí s presunutím rozhlasu na stĺp pred ich domom. P. starosta sa vyjadril, že v dohľadnej dobe bude rozhlas zapojený.

P. Adámek – nezabudnúť na oslavy stavania mája, pred novými domami č. súp. 270-271 žiada osadiť stĺp a verejné svetlo, o prístrešku pred domom smútku sa rozpráva dlhé roky, doteraz sa nezrealizoval.

Ing. Bíliková – sa pýtala, či bude suchý strom v parku vyrezaný a poukázala na ošarpanú autobusovú zastávku v smere na Trnavu. Pripojil sa p. Brímus, či by sa nedalo aspoň nad chodník zrealizovať prestrešenie pri zastávke na Majcichov.

Ing. Bílik – pred cca 3 mesiacmi mal byť spravený nový prechod pre chodcov cez štátnu cestu, starosta sa vyjadril, že čaká na rozhodnutie DI PZ.

Na konci zasadnutia sa poslanci dohodli, že nasledujúce zasadnutie OZ sa bude konať 24.10.2017

10) Záver

Keďže všetky body programu boli vyčerpané, a nikto z prítomných poslancov a občanov nemal žiadny príspevok do diskusie, poďakoval starosta prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia :

František Brímus

.....
Jozef Šušel

Starosta obce :

Mgr. Peter Bartovič

Zapísala:

Eva Zlatohlávková