Zápisnica č. 7
z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 24. júla 2018 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

---

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- poslanci OZ: František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, Jozef Šušel
- hlavná kontrolórka: Ing. PhDr. Veronika Opáleková
- občania obce 10

Neprítomní poslanci:

- ospravedlnený : Ing. Pavol Gabriel
- neospravedlnení : Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rokovací poriadok OZ v Opoji - návrh
4. Vyhodnotenie rozpočtu obce za I. polrok 2018
5. Určenie volebného obvodu, počtu poslancov a úväzku starostu pre voľby do orgánov samosprávy obcí
6. Rozpočtové opatrenie č. 5/2018
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Riadne verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji zvolané v zmysle čl. 5, bod 6) Rokovacieho poriadku o 18.00 hod. otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní traja poslanci OZ a teda zasadnutie nie je schopné prijímať uznesenia a preto vyhlásil 20 minútovú prestávku. Počas prestávky sa dostavil na zasadnutie poslanec Jozef Šušel, zasadnutie sa stalo uznášaniaschopným a preto o 18.10 hod. sa pokračovalo v rokovaní. Poslanci hlasovali o tomto navrhnutom programe:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rokovací poriadok OZ v Opoji - návrh
4. Vyhodnotenie rozpočtu obce za I. polrok 2018
5. Určenie volebného obvodu, počtu poslancov a úväzku starostu pre voľby do orgánov samosprávy obcí
6. Rozpočtové opatrenie č. 5/2018
7. Rôzne

8. Diskusia
9. Záver

Hlasovanie o programe dnešného mimoriadneho rokovania:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Program rokovania bol schválený.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Františka Brímusa a Jozefa Šušla.

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Overovatelia zápisnice boli schválení.

Za zapisovateľku starosta určil p. Evu Zlatohlávkovú.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

2) Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 26.06.2018 predložil starosta obce. Je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu.

U z n e s e n i e č. 30/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
b e r i e n a v e d o m i e
kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 26.06.2018.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel

Hlasovanie: - za	*3*	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*1*	Alojz Matúš
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

3) Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Opoji – návrh

Návrh rokovacieho poriadku bol poslancom doručený, písomné pripomienky k nemu vzniesla hlavná kontrolórka, ktoré sú do rokovacieho poriadku zapracovateľné. Pripomienky p. kontrolórky starosta prečítal, k niektorým pripomienkam prebehla diskusia, poslanec Bílik uviedol, že aj on má viaceré pripomienky k návrhu Rokovacieho poriadku, ale z časového dôvodu ich nepredložil a žiadal, aby bol Rokovací poriadok najprv prerokovaný na pracovnej porade a následne schválený na ďalšom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Starosta dal hlasovať o návrhu Rokovacieho poriadku OZ v takom znení, ako ho obdržali poslanci.

U z n e s e n i e č. 35/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
návrh Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Opoji.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*0*	
- proti	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďalej dal starosta hlasovať o návrhu poslanca Bílika, aby tento bod bol zaradený na rokovanie nasledujúceho zasadnutia OZ po predchádzajúcom prerokovaní na pracovnom zasadnutí.

U z n e s e n i e č. 36/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
p r e s ú v a
návrh Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva na rokovanie nasledujúceho zasadnutia Obecného zastupiteľstva po predchádzajúcom prerokovaní na pracovnej porade.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

4) Vyhodnotenie rozpočtu obce za I. polrok 2018

Materiál bol poslancom doručený, p. kontrolórka skonštatovala, že p. Zlatohlávkovú upozornila na niektoré chyby vo vyhodnotení rozpočtu, tieto boli odstránené. Poslanci však opravenú verziu nedostali a preto poslanec Bílik navrhol, aby sa tento bod prerokoval na pracovnej poradne a následne na riadnom zasadnutí OZ.
Starosta dal hlasovať najprv o materiály, ktorí poslanci obdržali.

U z n e s e n i e č. 37/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
b e r i e n a v e d o m i e
Vyhodnotenie plnenia rozpočtu za I. polrok 2018

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*0*	
- proti	*3*	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Jozef Šušel
- zdržal sa	*1*	Alojz Matúš
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie nebolo prijaté.

Potom dal starosta hlasovať o návrhu poslanca Bílika o presunutí tohto bodu programu na nasledujúce zasadnutie OZ.

U z n e s e n i e č. 38/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
p r e s ú v a
Vyhodnotenie plnenia rozpočtu za I. polrok 2018 na rokovanie nasledujúceho zasadnutia Obecného zastupiteľstva po predchádzajúcom prerokovaní na pracovnej porade.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel

- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

5. Určenie volebného obvodu, počtu poslancov a úväzku starostu pre voľby do orgánov samosprávy obcí

Predseda NR SR Andrej Danko dňa 10.07.2018 rozhodnutím č. 203/2018 vyhlásil voľby do orgánov samosprávy obcí na deň 10. november 2018.

Na základe § 11 ods. 3, zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov počet poslancov obecného zastupiteľstva na celé volebné obdobie určí pred voľbami obecné zastupiteľstvo podľa počtu obyvateľov obce. Obec Opoj patrí podľa počtu obyvateľov do kategórie od 1001 - 3000 obyvateľov, kde počet poslancov je stanovený v rozpätí od 7 do 9. Na základe § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov volebné obvody a počet poslancov obecného zastupiteľstva v nich určí a zverejní obecné zastupiteľstvo v lehote uvedenej v rozhodnutí predsedu NR SR.

Predseda NR SR v rozhodnutí určil lehotu na určenie volebných obvodov pre voľby poslancov OZ a počtu poslancov OZ na 17.8.2018.

Určenie rozsahu výkonu funkcie starostu obce Opoj je potrebné v súlade so zákonom č. 369/1990 v znení neskorších predpisov, s § 11 ods. 4, písm., i), preto Obecné zastupiteľstvo určí najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu pre nové volebné obdobie.

Starosta navrhol, aby obec Opoj vytvorila jeden volebný obvod, mala sedem poslancov OZ a úväzok starostu v rozsahu 1,0.

Hlasovanie o schválení jedného volebného obvodu:

U z n e s e n i e č. 39/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
v súlade s § 166 zákona č. 180/2014 o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre voľby do orgánov samosprávy obcí 2018, že pre voľby poslancov obecného zastupiteľstva tvorí obec Opoj jeden viacmandátový volebný obvod

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	

Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Hlasovanie o schválení počtu poslancov:

U z n e s e n i e č. 40/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
v súlade s § 11 ods. 3, zák. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pre nové volebné obdobie 2018 -2022 počet 7 volených poslancov Obecného zastupiteľstva v Opoji

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

K schváleniu úväzku starostu na nové volebné obdobie starosta uviedol, že vzhľadom k veľkosti obce a množstva prenesených kompetencií navrhuje, aby úväzok starostu bol 100%.
P. Brímus navrhol, aby úväzok starostu bol znížený na 0,8. Odôvodnil to tým, že je viac faktorov, ktoré ho presvedčili, že plný úväzok starostu v obci, kde je počet obyvateľov okolo 1000 je veľa. Koeficient platu starostu pre obce od 1000 do 3000 obyvateľov je 1,98 a naša obec sa nachádza na spodnej hranici, ale i viaceré situácie počas jeho pôsobenia v poslaneckom zbore ho presvedčili, že úväzok starostu by sa mal znížiť.
P. starosta – úväzok hovorí o fonde pracovného času a p. Brímus ho pomiešal s platom starostu. Úväzok starostu môže byť nižší ako 100 %, ale koeficient pre plat zostáva 1,98.
P. Matúš – nesúhlasí s p. Brímusom, viac volebných období pôsobil ako starosta obce, práce je tu dosť a záleží na poslancoch, aby fond pracovného času starosta využíval v prospech obce a jej obyvateľov. Plat starostu je stanovený zákonom a na ten mu nikto nemôže siahnuť, poslanci môžu starostovi plat zvýšiť. Oveľa menšie obce majú starostu na plný úväzok a preto žiadal, aby 100 %-ný úväzok starostu pre ďalšie volebné obdobie zostal zachovaný. Starosta je tu pre občanov 24 hodín.
P. Brímus – uviedol, že jeho návrh na zníženie úväzku starostu je v súlade so zákonom.

Ing. Bílik sa pýtal kontrolórky, v akom rozpätí sa môžu poslanci pohybovať pri úväzku starostu. Kontrolórka uviedla, že maximum je 100 %, minimum stanovený nie je, počet obyvateľov je zohľadnený pri odmeňovaní starostu, úväzok 80 %-ný zo zákona byť môže.
Ing. Bílik sa informoval, či tento bod musí byť vyriešený na dnešnom zasadnutí, načo viacerí poslanci uviedli, že keďže je dovolenkové obdobie, na ďalšie zasadnutie sa nemusia zísť a preto je potrebné rozhodnúť dnes.
P. Šušel – mohlo by byť pre starostu určitou motiváciou, že ak bude úväzok 0,8 a po starostovi budú výsledky, zastupiteľstvo mu môže zvýšiť plat až o 70 %.
P. Brímus – pracovná doba zvoleného starostu bude 6 hodín, starosta musí mať úctu, ale aj rešpekt, táto funkcia nie je len o peniazoch.
P. Matúš – to čo povedal p. Brímus je degradovanie funkcie starostu, načo p. Brímus reagoval, že degradovaný je obyčajný občan, ktorý má príjem 500-600 eur a pritom si starosta užíva pôžitky, vyplývajúce z funkcie. Ťahúňmi sú pracovníčky a starosta veci kontroluje a podpisuje. P. Matúš - v širokom okolí nemá starosta nižší úväzok, to sa môže stať len u nás.
P. Šušel – za starostu nikto nikoho netlačí, každý tam ide dobrovoľne, pre niekoho možno tie podmienky budú prijateľné a zároveň to bude motivácia. Starosta má stanovený minimálny plat a ak napr. je starosta nečinný, poslanci mu nemôžu siahnuť na plat, príp. mu dať pokutu. Berme to bez emócií, nie je to žiadna degradácia.
Po diskusii starosta dal hlasovať o pôvodnom návrhu – pracovný úväzok 100 %.

U z n e s e n i e č. 41/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona SNR č. . 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov 100 % pracovný úväzok pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre celé nasledujúce volebné obdobie 2018 -2022

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*1*	Alojz Matúš
- proti	*2*	František Brímus, Jozef Šušel
- zdržal sa	*1*	Ing. Tomáš Bílik
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie nebolo prijaté.

Potom dal starosta hlasovať o návrhu poslanca Brímusa – úväzok starostu 80 %.

U z n e s e n i e č. 42/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona SNR č. . 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov 80 % pracovný úväzok pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre celé nasledujúce volebné obdobie 2018 -2022

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*3*	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*1*	Alojz Matúš
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

Pozastavenie výkonu uznesenia
Obecného zastupiteľstva v Opoji

V súlade s §13 ods. 6 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

p o z a s t a v u j e m

výkon uznesenia Obecného zastupiteľstva v Opoji zo dňa 24. júla 2018

číslo : 42/2018,

prijatého vo veci úväzku starostu obce na budúce volebné obdobie 2018 -2022

Odôvodnenie :

Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení"), starosta:

môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11. Ak je zriadená obecná rada, starosta prerokuje uznesenie obecného zastupiteľstva pred pozastavením jeho výkonu v obecnej rade. Uznesením obecnej rady však nie je viazaný.

Dňa 03. augusta 2018 som si ako starosta obce Opoj , uplatnil svoje právo mi vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č.42/2018 zo dňa 24. júla 2018 z nasledovného dôvodu:

Podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení môže starosta pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.
Uznesenie OcZ v Opoji zo dňa 24.07.2018 číslo 42/2018 vo veci úväzku starostu obce na budúce volebné obdobie 2018 -2022 zjavne nevýhodné a zmätočné. Domnievam sa, že prijaté uznesenie je pre obec nevýhodné a preto som uznesenie nepodpísal .

U z n e s e n i e č. 42/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona SNR č. . 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov 80 % pracovný úväzok pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre celé nasledujúce volebné obdobie 2018 -2022.

Obecné zastupiteľstvo v Opoji sa uznieslo, že pracovný úväzok starostu obce v budúcom volebnom období bude 80 % , čo odôvodnilo, tým, že sa domnieva že je viac faktorov, ktoré ho presvedčili, že plný úväzok starostu v obci, kde je počet obyvateľov okolo 1000 je veľa. Koeficient platu starostu pre obce od 1000 do 3000 obyvateľov je 1,98.

Podľa môjho názoru poslanci Obecného zastupiteľstva v Opoji pri určovaní úväzku starostovi obce vychádzali z premisy, že keďže sa nedá znížiť plat starostovi obce pod zákonom určenú hranicu, tak sa mu zníži úväzok. Nakoľko obecné zastupiteľstvo pri svojom rozhodovaní o rozsahu výkonu funkcie bolo motivované znížením platu starostovi obce považujem takéto uznesenie za zmätočné, nakoľko hoci v zmysle § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,

b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, vyhlásiť dobrovoľnú zbierku a ustanoviť jej podmienky, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,

c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,

d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,

e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku,

f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,

g) uznášať sa na nariadeniach,

h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,

i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona11) a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie,

j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len „hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,

k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,

l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,

m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,

n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,

o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,

p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce,

q) vydávať súhlas s pričlenením obce podľa § 2aa ods. 1.

Zmätočnosť tohto uznesenia vidím v tom, že týmto uznesením Obecné zastupiteľstvo sa snaží znížiť zákonný plat starostu obce a takto obchádza zákon č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

V zmysle § 13 odsek 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, cit. „Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11."

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

6. Rozpočtové opatrenie č. 5/2018

Materiál bol zaslaný poslancom, v rámci rozpravy k nemu vystúpil poslanec Bílik – vysvetlivky v komentároch pri jednotlivých položkách sú posunuté, pri porovnaní s čerpaním rozpočtu zistil, že sú navyšované niektoré výdavkové položky, ktoré nie sú k 30.06.2018 vyčerpané. Otázky zodpovedala účtovníčka.

P. Šušel – na minulom zasadnutí navýšenie výdavkov na údržbu šatní TJ nebolo schválené, teraz sme znovu postavení pred hotovú vec. Niekto mal poslancov pozvať pozrieť sa na stav šatní a požiadať o riešenie. Starosta – ide o údržbu obecnej budovy, PVC podlahy sú pôvodné, revízny technik zakázal používať gamatky a preto je treba riešiť aj kúrenie.

P. Brímus – cenové ponuky- PVC podlahy 3.000,- €, kúrenie 5.000,- €, prečo je rozpočtové opatrenie na 10.000,- €. Starosta – 2.000,- € je na nákup materiálu na murárske a maliarske práce.

P. Matúš – minulý rok pri zostavovaní rozpočtu sa malo myslieť na údržbu šatní a mali sa vyčleniť finančné prostriedky, havarijný stav nevznikol teraz. Dajme tieto finančné prostriedky do návrhu rozpočtu na rok 2019 a hneď v prvom polroku sa údržba môže zrealizovať.
P. Brímus – nové zastupiteľstvo nastúpi v decembri 2018, vtedy je už zima a preto by kúrenie malo byť do zimy hotové.
P. kontrolórka – na minulom zasadnutí poslanci navrhli, aby prezident TJ prišiel na zastupiteľstvo a vysvetlil veci a nie je pravda, že poslanci dostali materiál, ktorý nebol dojednaný.
P. Šušel – poslanci nemajú nič proti TJ, ale vadí mu forma, 4 roky sa okolo šatní nič nedialo, poslanci neboli prizvaní pozrieť sa na stav šatní, pri rozdeľovaní obecných financií musia byť poslanci objektívni a pozerať na všetkých obyvateľov obce. Poslanci sa 4 roky nevedia dohodnúť na verejnom osvetlení, nestretli sa, nevyhodnotili stav, jednoducho neprišlo k tomu a to sa jednalo zhruba o rovnakú čiastku. Takéto veci treba seriózne naplánovať, poukázať na závady. Starosta – kúrenie ako havarijný stav je od mája t.r., na minulom zasadnutí bola k dispozícii len cenová ponuka na PVC, cenová ponuka na kúrenie bola predložená neskôr, až po poslednom zasadnutí OZ.
P. Šipka, prezident TJ –v minulosti mu bývalý starosta telefonoval, že má pomerať šatne a bude sa PVC vymieňať, ale neprišlo k tomu, lebo peniaze boli presunuté na iný účel. Kúrenie je havarijnom stave a nezoberie si na zodpovednosť, že sa stane nejaké nešťastie. Jedinou údržbou od výstavby šatní bola výmena okien, ktoré boli v dezolátnom stave.
P. Šušel – na jar, keď sa odsúhlasovala dotácia pre jednotlivé organizácie v obci to bol on, ktorý žiadal, aby bol pozvaný prezident TJ a predostrel víziu TJ. Keby sa to udialo, už vtedy mohol prezident TJ predložiť požiadavky na údržbu. Toto sa nestalo a zrazu sú poslanci postavení pred hotovú vec.
P. Matúš – mrzí ho, že prezident vyťahuje staré veci, jasne povedal, že nie je proti tomu, aby sa riešili problémy v šatniach, ale je proti tomu, aby sa takéto veci riešili počas roku rozpočtovým opatrením. P. starosta – na rok 2018 boli naplánované kapitálové výdavky, schválené však boli len vo výške 3.000,- € a preto treba všetko robiť cez rozpočtové opatrenia.
Ing. Bílik – myslí si, že p. Šipka nemal v úmysle niekoho očierniť, len chcel priblížiť situáciu, že do šatní obec 40 rokov neinvestovala, ale nie je to problém len TJ, takéto veci by mali byť plánované, napr. aj cintorínsky plot bol podopretý 5 rokov oceľovými tyčami. Na to reagoval p. Matúš, že išlo o dočasné riešenie z dôvodu, aby oplotenie odtrhnuté od základu niekoho nezabilo a poukázal na spevnenú plochu, ktorú zabezpečoval Ing. Bílik. Po tejto roztržke p. Matúš o 19.15 hod. odišiel zo zasadnutia a keďže poslanci stratili schopnosť prijímať uznesenia, starosta vyhlásil 20 minútovú prestávku.
Po návrate p. Matúša o 19.17 hod. pokračovalo zasadnutie OZ.
P. Šipka – vlastnými silami zrekonštruoval pánske aj dámske WC v šatniach a neskôr sa dozvedel, že bývalý starosta chcel stiahnuť výdavky za materiál z pridelenej dotácie pre TJ a chcel všetkým poslancom ukázať, čo je na šatniach urobené a čo je treba ešte zrealizovať.
P. Bílik – reagoval na vyjadrenie p. Matúša, že p. starosta prezentuje, že nedostatky spevnenej plochy sú jeho chyba – projektovú dokumentáciu spracoval on, pretože bol v tej dobe predsedom stavebnej komisie, následne, keď prišlo k realizácii stavby, predsedníctva v stavebnej komisii sa vzdal, pri stavbe parkoviska nepobehoval, to bol niekto iný (starosta) a poslanci na čele s ním a p. Šušlom stavebné práce zastavili, pretože nebol dodržaný projekt. To je vysvetlenie k tomu, prečo tam stojí voda a kto za to môže, určite však nie on.

K rozpočtovému opatreniu navrhol, aby sa o ňom teraz nedohadovali 2 hodiny a išli sa do šatní pozrieť, prerokovať RO na pracovnom stretnutí a na augustovom zastupiteľstve schváliť. Starosta k tomu povedal, že na budúci týždeň začína súťaž a ak OZ rozhodne o rozpočtovom opatrení o mesiac, bude už neskoro.
Ing. Bílik – časť RO, týkajúcu sa TJ môžeme schváliť dnes a ostatné položky v RO budú presunuté na prerokovanie na pracovnom stretnutí.
Starosta dal najprv hlasovať o celom rozpočtovom opatrení č. 5/2018

U z n e s e n i e č. 43/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
rozpočtové opatrenie č. 5/2018

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*1*	Alojz Matúš
- proti	*3*	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Jozef Šušel Alojz Matúš
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie nebolo prijaté.

Potom dal starosta hlasovať, aby na 08.1.0 – Telovýchovná jednota – položka 635006 – údržba šatní TJ - bol upravený rozpočet vo výške 330,- € navýšený o čiastku 10.000,- €, teda položka 635006 po tomto RO bude vo výške 10.330,- € .

U z n e s e n i e č. 44/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
rozpočtové opatrenie č. 5/2018, ktorým sa navýšili rozpočtované finančné prostriedky vo výške 330,- na údržbu šatní TJ o čiastku 10.000,- €, pričom rozpočtovaná čiastka po tomto rozpočtovom opatrení bude 10.330,- €.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

7. Rôzne

Žiadosti o zmenu Územného plánu obce – p. Šušel uviedol, že obec zverejnila výzvu na predkladanie žiadostí o zmenu územného plánu, poslanci si mali k žiadostiam sadnúť spolu s Ing. Krupovou, keďže sa to nestalo, presuňme tento bod na pracovné stretnutie.

P. starosta – žiadosť p. Františka Vašku o zaradenie parcely č. 400/1 do intravilánu obce.

Vstúpil mu do toho p. Brímus s tým, že poslanci dostali elektronicky žiadosti, ale od starostu žiadal ešte grafický návrh zmeny, čo poslanci nedostali. Vzhľadom k tomu, že nás dnes čaká horúcejšia téma, navrhol žiadosti o zmenu ÚPO neprerokovávať.

Ing. Bílik – o zmene ÚPO poslanci hovoria už 2 roky, minulý rok uznesením poslanci zaviazali starostu, že sa pristúpi k zmene ÚPO. Do dnešného dňa sa neprikročilo k tomu, čo mal byť krok 2), že si sadneme s nejakou architektkou a začneme zapracovávať požadované zmeny do ÚPO. Krachuje to na starostovi obce, ktorý nie je schopný 2 roky reagovať na potreby obce a nevie sprostredkovať stretnutie poslancov s Ing. Krupovou. Starosta – žiadosti treba prerokovať a výsledok oznámiť Ing. Krupovej, ktorá to zapracuje do zmeny ÚPO.

P. Matúš – do dnešného dňa nie je v žiadnej zápisnici uvedené, ktorú konkrétnu parcelu by chceli poslanci zmeniť a preto sa aj táto záležitosť nerieši.

P. Šušel – poslanci žiadali o prítomnosť Ing. Krupovej z dôvodu, aby neurobili nejaký nezákonný krok.

Darovacia zmluva spoločnosti Zilonis – darovanie cesty za obecnými bytovkami obci – parcela č. 1/144 o výmere 267 m^2

P. Brímus – elektronicky informoval starostu, že z vlastnej skúsenosti vie, že vždy je lepšia kúpno-predajná zmluva ako zmluva darovacia, ktorá sa dá napadnúť.

P. Matúš – mali by sme si uvedomiť, že iba polovica cesty za bytovkami patrí obci a keď spoločnosť Zilonis chce aj druhú časť cesty obci darovať, treba to privítať.

P. Brímus – bývalý vlastník Ing. Vida sa vyhrážal, že cestu zastaví, ale po právnej stránke by pohorel, pretože vlastník pozemku musí umožniť nevyhnutnú údržbu nehnuteľnosti.

Ing.Bílik – na pozemku sú vyznačené ťarchy, pýtal sa, či obci z nich plynú nejaké povinnosti.

Starosta – na pozemku je ťarcha v prospech Poštovej banky, nakoľko bol pozemok kupovaný z úveru, avšak v bode 2.2. darovacej zmluvy darca deklaruje, že na darovanom pozemku neviaznu aktuálne žiadne dlhy, ťarchy alebo vecné bremená. Ťarchy sú na parc.č. 1/21, 1/27, 1/33, 1/34 a stavbe penziónu. Oponoval Ing. Bílik – ťarcha je na pôvodnej parcele 1/34 a z nej bola odčlenená novovytvorená parcela č.1/144, ktorá je predmetom darovacej zmluvy.

Keďže ťarchu na darovanom pozemku si starosta a poslanci vysvetľovali rôzne, navrhli, aby dal starosta zmluvu posúdiť právnikovi, s ktorým má obec uzatvorenú zmluvu, či ťarcha z pôvodnej parcely 1/34 prešla na novovytvorená parcelu č. 1/144.

Starosta naformuloval uznesenie :

U z n e s e n i e č. 45/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji
p o v e r u j e
starostu obce zabezpečením vypracovania právnej analýzy darovacej zmluvy spoločnosti Zilonis právnou kanceláriou

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Kúpno-predajná zmluva – BTK invest, s.r.o. - spoločnosť obci ponúka splaškovú kanalizáciu SO 14, rozvod pitnej vody SO 15, vonkajšie osvetlenie SO 20, dažďovú kanalizáciu zaolejovanú SO 13, pozemky pod stavbou a to parc.č. 1/101 o výmere 900 m², druh stavby zastavané plochy a nádvoria a parc.č. 1/208 o výmere 909 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria za kúpnu cenu 1,- €. Starosta uviedol, že ak by prišlo k prevodu týchto nehnuteľností, bude trvať na predložení revíznych správ. P. Matúš – sa pýtal, či predmetom predaja sú aj cesty, ak áno, počkajme kým prebehne výstavba a až sa cesta dá do pôvodného stavu, až potom ju preberme.
P. Šušel – každý developer v obci zarobí, infraštruktúru odovzdá obci a obec nech sa stará. Pýtal sa, či je to adekvátne za 1,- euro, investor by mal zaplatiť ešte obci.
P. Matúš – aj to sú obyvatelia obce a obec im musí poskytovať také služby, ako ostatným občanom, na to reagoval p. Šušel, že by ho zaujímalo, koľkí noví vlastníci nehnuteľností v našej obci sa u nás prihlásili na trvalý pobyt. Teraz sa ide rozširovať MŠ a to hlavne z dôvodu vyhovieť novým obyvateľom, čo bude obec stať cca 90 tisíc eur a pýtal sa, kedy kto pôvodným obyvateľov predložil takúto čiastku s tým, že a teraz ideme niečo urobiť pre vás.
P. Matúš - je potrebné zmeniť legislatívu, aby obce dostávali podielové na občanov, ktorí v obci žijú, nie len na osoby s trvalým pobytom v obci.
Ing. Bílik sa informoval na revízne správy, či ich máme k dispozícii, na čo starosta uviedol že áno, žiadať bude aktuálnu revíznu správu na dažďovú kanalizáciu zaolejovanú, pretože stavba bola vybudovaná v roku 2006.
Starosta naformuloval uznesenie:

U z n e s e n i e č. 46/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
b e r i e n a v e d o m i e
návrh kúpnej zmluvy BTK Invest s.r.o., Hradská 1/a, Bratislava a
ž i a d a
od spoločnosti BTK Invest, aby spoločne s poslancami OZ v Opoji vykonali kontrolu predmetu kúpy

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Kúpna zmluva – Ladislav Dóka pre Zsl. distribučná a.s. – odpredaj pozemku parc.č. 501/5 o výmere 30 m² na osadenie trafostanice za kúpnu cenu 100,-/m². Zámer bol prerokovaný na obecnom zastupiteľstve, taktiež nám bola predložená zmluva o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby – Zsl. distribučná, a.s., ktorá bude bezodplatná.
Po krátkej diskusii starosta naformuloval uznesenie:

U z n e s e n i e č. 47/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
kúpno-predajnú zmluvu v prospech Ladislav Dóka pre Zsl. energetická a.s. na pozemok parc.č. 501/5, k.ú. Opoj, zapísaný katastrálnom operáte „C" o výmere 30 m² za kúpnu cenu 100,-/m² na základe skutočností hodných osobitného zreteľa.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Potom dal starosta hlasovať o vecnom bremene:

U z n e s e n i e č. 48/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e

bezodplatne vecné bremeno na pozemku parc.č. 516/2 vo vlastníctve obce v prospech Ladislav Dóka pre Zsl. distribučnú a.s.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Zhodnotenie stavebno-technického stavu mosta cez Dudváh – vypracoval doc. Ing. Peter Paulík, PhD., autorizovaný stavebný inžinier – statika stavieb zo stavebnej fakulty STU, ktorý v závere posudku skonštatoval, že výpočty preukázali, že v prípade úbytku prierezovej plochy výstuže nad 50% v určitých prípadoch most nie je schopný spoľahlivo slúžiť doprave a preto odporúča most dočasne uzavrieť a vykonať podrobnú diagnostiku. V podstate p. inžinier skonštatoval, že most vyžaduje uzavretie do vykonania všetkých potrebných meraní a je schopný niesť svoju vlastnú hmotnosť. Starosta dal poslancom možnosť si posudok naštudovať.

U z n e s e n i e č. 49/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
b e r i e n a v e d o m i e
statický posudok „Zhodnotenie stavebno-technického stavu mosta", vypracovaného doc. Ing. Petrom Paulíkom, PhD.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*0*	
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Odborné posúdenie rekonštrukčných prác v Dome smútku – vypracoval Ing. Pavol Baranovič, ktorý v závere posudku konštatoval, že na základe skutočností, ktoré som zistilo z doloženej dokumentácie, osobne vykonanými tvaromiestnymi obhliadkami a výpoveďami uvedených osôb, konštatujem, že postup starostu obce v prípravnej fáze i realizačnej fáze predmetného stavebného diela bol **správny a konal v zmysle platnej legislatívy** Slovenskej republiky. Posudok bude súčasťou zápisnice.

U z n e s e n i e č. 50/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
b e r i e n a v e d o m i e
odborné posúdenie rekonštrukčných prác v Dome smútku v Opoji Ing. Pavlom Baranovičom.

Hlasovanie:

Prítomní:	*4*	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	*3*	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Jozef Šušel
- proti	*0*	
- zdržal sa	*1*	Alojz Matúš
Neprítomní :	*3*	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová, Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 03. augusta 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Stanovisko RÚVZ Trnava – obec požiadala RÚVT Trnava na základe uznesenia OZ č. 32/2018 z 26.06.2018 o určenie podmienok, za ktorých by jedna trieda materskej školy mohla byť zriadená v priestoroch bývalej školy. Keďže v priestoroch bývalej školy by mala byť zriadená aj ambulancia obvodného lekára, stanovisko je vyjadrené pre obe alternatívy, aj či sa do prevádzky uvedie ambulancia lekára a taktiež ak sa do prevádzky neuvedie ambulancia lekára.
V prípade, že ambulancia obvodného lekára nebude zriadená, obec musí dodržať tieto podmienky:
- šatňu pre deti zriadiť na chodbe a vybaviť lavičkami a šatňovými skrinkami
- zariadenia pre osobnú hygienu vybaviť v zmysle § 5 ods. 3 Vyhl. MZ SR č. 527/2007 Z.z.
- zabezpečiť do umývadiel pre osobnú hygienu teplú a studenú pitnú vodu
- zabezpečiť vybavenie a prevádzku výdajnej školskej jedálne tak, aby boli dodržané podmienky uvedené vo Vyhl. MZ SR č. 533/2007 Z..z. v znení Vyhl. MZ SR č. 125/2017
- herňu pre deti vybaviť tak, aby boli dodržané podmienky uvedené v § 24 ods. 3 zákona NR SR č. 355/2007 Z.z.
- vonkajší areál prispôsobiť požiadavkám uvedeným v § 2 ods. 1 Vyhl. MZ SR č. 527/2007 Z.z.

V prípade, že sa do prevádzky ambulancia lekára uvedie, musia byť priestory, ktoré bude využívať MŠ stavebne oddelené od priestorov, ktoré bude využívať lekár a pacienti (samostatný vstup, samostatné zariadenie na osobnú hygienu pre deti a personál MŠ

a výdajňu stravy zriadiť v jednej z tried tak, aby boli dodržané podmienky uvedené vo Vyhl. MZ SR č. 533/2007 Z.z. v znení Vyhl. č. 125/2017 Z.z.).
Pri výkone štátneho zdravotného dohľadu, ktorý vykonali hygieničky RNDr. Ivanovičová a MUDr. Kollárová bola prítomná aj riaditeľka MŠ p. Hudeková Cehláriková.
Ak sa neuvedie ambulancia lekára, splniť prvý bod nebude problém, nakúpime lavičku aj šatňové skrinky, v druhom bode – zariadenia na osobnú hygienu – musíme naštudovať uvedenú vyhlášku, zabezpečiť do umývadiel teplú a studenú pitnú vodu – v budove je zavedená studená pitná voda, budú sa musieť doplniť rozvody a bojler na zabezpečenie teplej vody. V miestnosti, kde sa bude vydávať strava treba zabezpečiť drez, umývadlo a vonkajší areál – dvor – treba upraviť v zmysle uvedenej vyhlášky, aby sa tam mohli deti hrať. Ak sa uvedie do prevádzky ambulancia lekára, treba pre MŠ zabezpečiť samostatný vchod (nie spoločný s lekárom), taktiež zariadenia na osobnú hygienu pre deti aj personál, z jednej triedy urobiť výdajňu stravy tak, aby boli splnené podmienky uvedené vo vyhláške.
Ing. Bílik – dnes poslanci dostali kópiu mailu, v ktorom MUDr. Bakič uvádza, že v obci nechce riešiť plnohodnotnú ambulanciu ale len dodatkovú na vypisovanie receptov.
Starosta – v piatok si bol MUDr. Bakič pozrieť priestory ambulancie, ktoré podľa neho spĺňajú všetky požiadavky, ktoré majú mať a na základe toho dnes prišla od neho žiadosť na zriadenie doplnkovej ambulancie všeobecného lekárstva, ktorá by bola určená na prípravu a predpis liekov pre chronických pacientov. Základnú zdravotnú starostlivosť zameranú na liečbu a prevenciu, vrátane diagnostických prístrojov bude naďalej poskytovať v ambulancii v ZS Majcichov, resp. Zavar. Čo sa týka formulácie „doplnková ambulancia" – sem by si mohli pacienti chodiť predpisovať lieky, ambulancia však nebude vybavená diagnostickými prístrojmi a preto diagnostika by sa vykonávala v ambulancii Majcichov, resp. Zavar. Podľa MUDr. Bakiča by sa v Opoji ordinovalo 1xtýždenne. Ambulancia v Opoji je zrušená od r. 2015, poslanci OZ sa uzniesli, že sa ambulancia pre lekára pripraví a teraz by malo zastupiteľstvo rozhodnúť, či priestory na doplnkovú ambulanciu MUDr. Bakičovi poskytneme alebo nie.
P. Matúš – list od MUDr. Bakiča je účelový pretože ambulancia je pripravená dávno a je neférové, že prišiel v čase, keď sa rieši v týchto priestoroch materská škola. Férové by bolo povedať rodičom hneď na začiatku, že trieda v škole nemôže byť, ale pred 3 mesiacmi OZ odsúhlasilo zriadenie jednej triedy MŠ v budove školy. Vstúpil mu do toho starosta, že poslanci taktiež odsúhlasili ambulanciu pre lekára. P. Matúš sa pýtal, prečo sme 3 roky čakali na kus papiera od Dr. Bakiča. Poslanci viackrát žiadali od starostu zabezpečiť lekára pre ambulanciu v Opoji a nestalo sa tak. Starosta – obec robila všetky kroky, aby tu lekár bol, minulý rok Dr. Bakič poslal list, že v septembri príde do obce ordinovať. Odvtedy sa s doktorom stretol raz, v januári, kedy sa p. doktor vyjadril, že nemá záujem ordinovať v Opoji. Minulý týždeň mu Dr. Bakič zatelefonoval, že si to rozmyslel a rád by si pozrel priestory ambulancie v Opoji, čo sa aj stalo a následne poslal žiadosť obecnému zastupiteľstvu, pretože starosta nemôže sám rozhodnúť.
P. Brímus – podľa neho by mala prednosť dostať plnohodnotná materská škola pred doplnkovou ambulanciou.
Ing. Bílik – súhlasí s p. Brímusom.
Starosta – predložil stanovisko RÚVZ a bude treba požiadať nejakú firmu, ktorá priestory upraví v zmysle uvedených vyhlášok MZ SR.
P. Hudeková Cehláriková, riaditeľka MŠ – neštudovala zákony, ale z rozhovoru s hygieničkami vyplynulo, že je treba dorobiť 2 umývadlá, iný zásah tam nie je potrebné robiť, len upratať a zariadiť. Dnes je 24. júla a stále nevie, čo má robiť a rodičia ešte nedostali rozhodnutia o prijatí detí do MŠ.

Potom nasledovala výmena názorov medzi p. riaditeľkou a starostom ohľadom prerábky priestorov, potrebných na zriadenie triedy MŠ.
P. Brímus – pre neho je zriadenie ambulancie už minulosť a prosil starostu, aj keď nesúhlasí s rozšírením škôlky, aby to urobil pre mladých ľudí.
P. Matúš – keby bol starosta na mieste p. riaditeľky, tiež by sa pýtal, pretože rodičia čakajú od nej rozhodnutie, či deti do MŠ prijíma alebo nie. A ak áno, treba spraviť všetko preto, aby sme to stihli. Navrhol, aby sa zvolalo sedenie, kde prídu rodičia, požiadame ich o pomoc, sú tu podnikatelia, tých takisto požiadame o pomoc.
Starosta – lenže takisto ako jedna trieda MŠ bola odsúhlasená zastupiteľstvom, tak bola odsúhlasená aj ambulancia lekára. V apríli sa poslanec Gabriel na zastupiteľstve pýtal, čo je s lekárom a žiadal, aby sa spravilo všetko preto, aby u nás lekár bol.
P. Brímus – je tu žiadosť p. doktora a je v kompetencii poslancov o nej rozhodnúť a on je za to, aby sa uprednostnila škôlka.
Ing. Bílik – hygienička z RÚVZ nenapísala, že v objekte môže byť len MŠ alebo len ambulancia, keď zajtra príde MUDr. Bakič s tým, že v Opoji bude plnohodnotná ambulancia, spravíme všetko preto, aby v škole bola aj ambulancia aj škôlka. Keďže s tým asi doktor nepríde, bavme sa splnení podmienok hygieny podľa bodu 1). Dňa 24.7.2018 obec dostala stanovisko hygieny, dodnes nie je nič urobené tak, aby vznikla plnohodnotná trieda.
Nasledovala výmena názorov medzi starostom, riaditeľkou a Ing. Bílikom.
P. Matúš – keď tu lekár nebol 3 roky, nemusí tu byť aj ďalší trištvrte roka, urobme všetko preto, aby bola aj jedna aj druhá strana spokojná. Sadnime si spoločne a rozhodnime ako ďalej s MŠ, či sa bude realizovať prístavba alebo nadstavba, sú fondy, z ktorých by sme mohli získať finančné prostriedky, oslovíme sponzorov, ktorí by nám mohli pomôcť. Ambulancia tu nebola 3 roky a teraz sa porovnáva, či vyhovieme 8 rodičom alebo 200 pacientom. Žiadal starostu aby sa vyjadril, či má p. riaditeľka deti prijať alebo nie. Starosta – p. riaditeľka vie čo má spraviť, ak prijala žiadosť, má vystaviť rozhodnutie, ak priestory má nech napíše rodičom že deti prijíma, ak priestory nemá, nech napíše rodičom, že deti neprijíma. Prijímanie detí je v kompetencii riaditeľky MŠ a starosta jej do toho nesmie zasahovať.
P. Matúš – tu nejde o p. riaditeľku, ona môže napísať rozhodnutie, že deti príjme, keď obecný úrad na to vytvorí podmienky, tu ide o rodičov, ktorí sú v neistote.
Starosta – to že budú rodičia v neistote vedeli vzhľadom ku kapacite MŠ, v podmienkach na prijatie detí p. riaditeľka uviedla, že prednostne prijíma 3-ročné deti.
P. Brímus – budova školy je obecná, šatne TJ sú obecné, sem ideme dávať do rekonštrukcie 10.000,- €, ale do školy nechceme dať ani jedno umývadlo. Starosta – tu nejde o jedno umývadlo, v stanovisku hygieny je jasne napísané, čo všetko tam má byť.
P. Hranková – čakala, že keď obec už má stanovisko hygieny týždeň, bude vedieť, čo všetko sa má v škole spraviť, aby tam mohla byť zriadená trieda škôlky a taktiež očakávala, že dnes sa dozvie, či od septembra škôlka rozšírená bude alebo nie.
Ing. Bílik – problém je v tom, že starosta nevie, čo je treba urobiť v zmysle stanoviska, ktoré odkazuje na vyhlášky MZ SR.
Mgr. Cehlárik – je tu nejaké rozhodnutie a chce vedieť, čo je treba v škole urobiť, či objednať firmu, či má pomôcť ako rodič, chce vedieť, čo bude ďalej a čo má urobiť so svojím synom.
Starosta – ak mu niekto povie, čo sa má urobiť, aby tam bola funkčná materská škola, urobí to a bude tam funkčná materská škola.
P. Matúš – odpovedal p. Cehlárikovi – treba si zavolať všetkých rodičov, základné a bežné veci rodičia bez problémov spravia, čo sa týka odborných vecí, treba zavolať odborníkov, ktorých tu máme, peniaze na to vyčlenené máme, treba to spraviť. Ak sa všetko nestihne do

začiatku školského roka a príde hygiena na kontrolu, povie, čo ešte treba urobiť, ale triedu nám už nezatvorí. Spravme základné veci, aby tam deti mohli fungovať.
Mgr. Cehlárik – poďme sa baviť konkrétne, ktorá firma to urobí a ktorí rodičia to urobia. Je ochotný pomáhať osobne, resp. zabezpečiť firmu.
P. riaditeľka – pred príchodom hygieny mala stretnutie s rodičmi, títo prejavili ochotu vypomôcť, poupratovať priestory školy, na ich ponuku starosta reagoval odmietavo. Starosta – hygiena prišla urobiť štátny zdravotný dozor a nie pozrieť, či je upratané. Nespochybňuje ochotu rodičov, načo p. riaditeľka reagovala, že bohužiaľ rodičia spochybňujú ochotu jeho.
Starosta – podľa neho toto bolo šité horúcou ihlou, riaditeľka prišla s petíciou na zastupiteľstvo v apríli, načo p. riaditeľka reagovala, že nemohla skôr, lebo až pri zápise sa dozvedela, aký bude záujem.
P. Brímus – zo stanoviska hygieny pochopil, že k prerábke potrebujeme murára, vodára a kúrenára, ostatné sa dá kúpiť. Murár aj kúrenár nám ide robiť aj do šatní TJ, tak nám urobí aj toto a je to vyriešené.
Mgr. Cehlárik – neodbočujme od témy, poďme to riešiť, je to robota na týždeň, to nie je stavba nového domu, povedzme si termín, kto urobí čo a potrebujeme niekoho, kto to bude celé manažovať. Starosta – vy ako kandidát na župana musíte vedieť, že ide o verejné zdroje a tie podliehajú zákonom, ak by to bol súkromný majetok, tak zajtra sa ide do prestavby.
Mgr. Cehlárik – čo treba urobiť, treba dať vypracovať cenové ponuky?
Ing. Bílik – ako poslanec OZ vyčerpal všetky možnosti, odhlasovali rozšírenie MŠ, snažíme sa vytvárať tlak, robíme všetko, čo je v našich silách. Povedal príklad, že keď pred 2,5 rokom odsúhlasili zriadenie ambulancie pre lekára, bolo treba pre budovu č. 115 – školu – zmeniť účel využitia stavby. Spolu s kolegom architektom školu zamerali, urobili projekt a odovzdali starostovi. Jediné čo mal starosta spraviť, odniesť to na spoločný obecný úrad na vydanie rozhodnutia na zmenu účelu využitia stavby na polyfunkčnú budovu. Chápe starostu, že nemá záujem o zriadenie triedy škôlky v budove, ale poslanci a občania ho zaviazali niečo uskutočniť , ale stále sa bavíme o tom, že starosta nevie, čo je tam treba urobiť. Pripomína mu to ten problém, keď sa robila ambulancia, stále bol nejaký problém, ktoré poslanci vo svojom voľnom čase vyriešili. Starosta – poslanec Bílik nevidí všetku tu prácu okolo, nestačí len vypracovať projekt, bolo treba napr. zaviesť obecný vodovod do budovy. Čo sa týka škôlky, žiadal, aby ho netlačili do toho, aby povedal, že trieda sa otvorí k 1.9., nevie kedy sa otvorí, lebo nevie kedy to bude spravené, načo reagoval Ing. Bílik, že starosta ako manažér by to mal vedieť. P. Šušel navrhol prizvať vodára a s ním práce odkonzultovať.
P. Matúš – na základe vyjadrenia Mgr. Cehlárika starostovi navrhol, že je ochotný mu v tejto veci pomôcť, zavolať rodičov a podeliť sa so starostom o robotu, starosta by oslovil odborníkov a on by zabezpečil základné veci a to preto, aby p. riaditeľka mohla vydať rozhodnutia o prijatí detí.
Obyvateľka obce – ak sa to nestihne do 1.9., môže pani riaditeľka prijať deti aj v neskoršom termíne ? P. riaditeľka odpovedala že áno, na čo starosta skonštatoval, že áno, ale na náklady obce, pretože tieto deti by neboli vykázané v Eduzbere k 15.09.
P. Kočiš – doteraz sme nepočuli jasné vyjadrenie od starostu, či chce ísť do toho alebo nie.
Starosta – nepodpísaním uznesenia vyjadril svoj názor, pretože pre 15 spokojných rodičov nebude mať ďalších 500 obyvateľov službu v podobe ambulancie, ale poslanci rozhodli a teraz máme 2 uznesenia, jeden súhlas na zriadenie ambulancie a jeden na zriadenie jednej triedy MŠ. Nesúhlasí s triedou MŠ v budove č. 115, ale je zaviazaný uznesením OZ.

P. Brímus – máme tu list od lekára, ktorý nám ponúka neplnohodnotnú ambulanciu a každý človek by mal chcieť to plnohodnotné, na čo starosta reagoval, že aby to vysvetlil ľudom, ktorí za ním chodia a pýtajú sa, kedy bude v Opoji ambulancia, kde by im predpísali lieky.
P. Brímus – ďalej je možnosť, aby aj ambulancia aj škôlka boli pod jednou strechou, tak poďme do toho, podporujú to aj poslanci Matúš a Ing. Bílik. Máme uznesenie, máme rozpočtové opatrenie, tak čo tu riešime.
O 21.00 p. Brímus zo zasadnutia odišiel, zasadnutie OZ stratilo schopnosť prijímať uznesenia a preto p. starosta vyhlásil 20 minútovú prestávku. Počas prestávky sa ešte diskutovalo na túto tému, postupne sa poslanci bez ospravedlnenia rozišli a preto starosta o 21.05 hod. skonštatoval, že zasadnutie OZ je ukončené bez prerokovania zostávajúcich bodov schváleného programu.

Overovatelia : .....
František Brímus

.....
Jozef Šušel

Starosta obce :
Mgr. Peter Bartovič

Zapísala:
Eva Zlatohlávková

Prílohy :

1. Pozvánka
2. Prezenčná listina
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Návrh rokovacieho poriadku
5. Vyhodnotenie rozpočtu za I. polrok 2018
6. Rozhodnutie predsedu NR SR č. 203/2018
7. Prehľad termínov po vyhlásení volieb predsedom NR SR
8. Rozpočtové opatrenie č. 5/2018 – pôvodné aj nové vrátane cenových ponúk
   P. Horník – PVC šatne TJ, p. Hovorka – kúrenie šatne TJ, IMD&design s.r.o.-maľovanie ŠJ
9. Žiadosti o zmenu ÚPO
10. Darovacie zmluva spoločnosti Zilonis s.r.o. – návrh
11. Kúpno-predajná zmluva – BTK invest, s.r.o. – návrh
12. Kúpna zmluva – Ladislav Dóka pre Zsl. distribučná a.s. - návrh
13. Zhodnotenie stavebno-technického stavu mosta cez Dudváh
14. Odborné posúdenie rekonštrukčných prác v Dome smútku - publikované
15. Stanovisko RÚVZ Trnava
16. Žiadosť MUDr. Bakiča na prevádzkovanie doplnkovej ambulancie

Starosta – nepodpísaním uznesenia vyjadril svoj názor, pretože pre 15 spokojných rodičov nebude mať ďalších 500 obyvateľov službu v podobe ambulancie, ale poslanci rozhodli a teraz máme 2 uznesenia, jeden súhlas na zriadenie ambulancie a jeden na zriadenie jednej triedy MŠ. Nesúhlasí s triedou MŠ v budove č. 115, ale je zaviazaný uznesením OZ.
P. Brímus – máme tu list od lekára, ktorý nám ponúka neplnohodnotnú ambulanciu a každý človek by mal chcieť to plnohodnotné, na čo starosta reagoval, že aby to vysvetlil ľudom, ktorí za ním chodia a pýtajú sa, kedy bude v Opoji ambulancia, kde by im predpísali lieky.
P. Brímus – ďalej je možnosť, aby aj ambulancia aj škôlka boli pod jednou strechou, tak poďme do toho, podporujú to aj poslanci Matúš a Ing. Bílik. Máme uznesenie, máme rozpočtové opatrenie, tak čo tu riešime.
O 21.00 p. Brímus zo zasadnutia odišiel, zasadnutie OZ stratilo schopnosť prijímať uznesenia a preto p. starosta vyhlásil 20 minútovú prestávku. Počas prestávky sa ešte diskutovalo na túto tému, postupne sa poslanci bez ospravedlnenia rozišli a preto starosta o 21.05 hod. skonštatoval, že zasadnutie OZ je ukončené bez prerokovania zostávajúcich bodov schváleného programu.

Overovatelia : .....
František Brímus

.....
Jozef Šušel

Starosta obce :
Mgr. Peter Bartovič

Zapísala:
Eva Zlatohlávková

Spracovateľ : **Ing. Pavol Baranovič**
Jesenského 1114/3, 926 01 Sereď

Objednávateľ: **Obec Opoj, Opoj 1, 91932 Opoj**

Číslo spisu (objednávky): Objednávka zo dňa 27.06.2018
Číslo objednávky 09/2018

Odborné posúdenie

číslo 001/20018

Vo veci: posúdenie rekonštrukčných prác v Dome smútku

Počet listov posudku (z toho príloh) : 28 (z toho 23 strán príloh)

Počet odovzdaných vyhotovení: 3



I. ÚVODNÁ ČASŤ

1.Úloha: posúdenie rekonštrukčných prác vykonaných v dome smútku v obci Opoj

2. Účel : kontrola prevedených prác v súvislosti so súťažou – výberové konanie dodávateľa, realizáciou Dodávateľa, fakturáciou prevedených prác

3. Dátum vyžiadania: 27.06.2018

4. Podklady pre vypracovanie:

4.1. Dodané zadávateľom (objednávateľom):

Objednávka číslo 09/2018
Objednávka zo dňa 25.09.2017 na stavebné práce
Rozpočet stavebnej spoločnosti M-UNIT s.r.o.
Rozpočet Igor Kuinyi
Rozpočet Mário Hrabovský
Faktúra – daňový doklad č. 35/2017 dodávateľa stavebných prác M-UNIT s.r.o.

4.2. dodané poslancami obecného zastupiteľstva:

Faktúra – daňový doklad č. 35/2017 dodávateľa stavebných prác M-UNIT s.r.o.
Svedecké výpovede poslancov obecného zastupiteľstva – p. Šušel a p. Bílik

4.3. obstarané spracovateľom:

Zameranie skutkového stavu
Fotodokumentácia

5. Údaje o obhliadke a zameraní predmetu posúdenia :

Miestna obhliadka spojená s miestnym šetrením bola vykonaná dňa 17.04.2018 za účasti Starostu obce Opoj
Zameranie nehnuteľnosti vykonané dňa 17.04.2018
Miestna obhliadka spojená s miestnym šetrením bola vykonaná dňa 18.04.2018 za účasti poslancov obecného zastupiteľstva
Zameranie nehnuteľnosti vykonané dňa 18.04.2018
Miestna obhliadka spojená s miestnym šetrením bola vykonaná dňa 27.06.2018za účasti Starostu obce Opoj

6. Osobitné požiadavky objednávateľa: Nie sú

II. POSÚDENIE

1.VŠEOBECNÉ ÚDAJE:

a) Výber použitej metodiky:
pre objektívne zhodnotenie skutkového stavu spracovateľ obdržal od zadávataľa písomné materiály, ktoré sa týkajú obdobia pred zadaním realizácie predmetných stavebných prác, tj ponuky , ktoré boli vypracované tromi nezávislými organizáciami, medzi ktorými bolo podľa vyjadrenia objednávateľa rozhodujúcim kritériom výška ceny za požadované stavebné práce. Zároveň bola predložená faktúra č. 35 /2017 od dodávateľa stavebných prác, ktorý predmetné stavebné dielo realizoval.
Spracovateľ od poslancov obecného zastupiteľstva obdržal faktúru č. 35/2017, aby spracovateľ mal možnosť kontroly predmetného dokumentu, teda či sa jedná o totožné faktúry z hľadiska formálneho i obsahového.
Ako vhodná metodika bola zvolená metodika porovnania predložených ponúk, fakturačných hodnôt v danom čase merateľného množstva prác. Zákon č. 343/2015 Z. z.Zákon o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

b) Porovnanie právnej a technickej dokumentácie so skutkovým stavom :
Projektová dokumentácia stavieb nebola poskytnutá.

c) Úlohy
preveriť správnosť postupu zadávateľa stavebných prác
rozsah a spôsob prevedenia či zodpovedá cene za stavebné dielo

2.ZÁKLADNÉ VÝCHODISKOVÉ PODKLADY:

a) Analýza vstupných dát
Obec Opoj sa rozhodla v roku 2017 vykonať čiastočnú rekonštrukciu priestorov dome smútku. Jednalo sa predovšetkým o rekonštrukciu priestorov sociálneho zeriadenia – wc pre návštevníkov miestneho cintorína a čiastočne úpravou priestorov pre obsluhu obradov v tzv služobnej miestnosti za obradnou sálou. .Práce mali spočívať vo vybúraní pôvodných vstupných dverí, vybúrania okenného otvoru, demontáži pôvodných krytín stien a podláh, demontáži zariaďovacích predmetov, demontáži pôvodnej elektroinštácie , vodovodu, kanalizácie. Následne sa mali osadiť nové vstupné dvere, vetracie okno, elektroinštalácia, úprava rozvodu vodu a kanalizácie, montáž podlahových vrstiev keramickou dlažbou, obklad stien keramickým obkladom, úprava stien základným náterom, montáž zariaďovacích predmetov – keramické wc, keramické umývadlo 2*, vodovodné batérie2*

b) Analýza postupu obstarávateľa
pre prípadnú realizáciu bol obcou Opoj vykonaný výber potencionálneho dodávateľa stavebných prác. O zákazku prejavili záujem traja dodávatelia:

1. Igor Kubinyi, Neded 915 – ponuka bola vypracovaná na čiastku 4.761,98€
2. Hrabovský Mário, Lošonec – ponuka bola vypracovaná na čiastku 4.461,98€
3. M-UNIT s.r.o., Opoj 145 – ponuka bola vypracovaná na čiastku 4.161,98€

Pre výber dodávateľa stavebných prác bolo ako základné hodnotiace kritérium zvolené cenové hľadisko t.j. najnižšia cenová ponuka sa mala stať víťaznou.

V zmysle vyššie uvedeného Zákona č. 343/2015 Z.z. § 6 uvádzam predpokladanú cenu zákazky bez DPH, pričom všetci traja potencionálny dodávatelia stavebných prác boli v danom čase platcami DPH.

c) Analýza realizácie a spoluúčinnosti

Na základe uvedených skutočností vo výbere dodávateľa bola oprávnene úspešná spoločnosť M-UNIT s.r.o., Opoj 145. Dňa 25.09.2017 Obec Opoj vystavila objednávku v nasledovnom znení: Objednávame u Vás stavebné práce – rekonštrukcia WC v Dome smútku cenovej ponuky v sume 4 994 ,38€.
Následne spoločnosť M-UNIT s.r.o., Opoj 145, v zmysle objednávky a taktiež svedeckých výpovedí p starostu Obce Opoj, ako i poslancov miestneho obecného zastupiteľstva (p. Šušel, p. Bílik) stavebné a rekonštrukčné práce realizovala. Dňa 25.10.2017 bola realizácia objednaných prác uvedenou spoločnosťou ukončená a preto doručil zástupca spoločnosti na obecný úrad v Obci Opoj faktúru a to „Faktúra – daňový doklad č.: 35/2017". Daný daňový doklad bol vystavený na čiastku 4.161,98€, plus DPH vo výške 832,40€, teda celková čiastka k úhrade 4 994,38€. K faktúre predmetná spoločnosť pripojila aj krycí list rozpočtu, ktorý spĺňa potrebné náležitotsti pre tento dokument a taktiež pripojil dodávateľ súpis vykonaných prác a to na troch stranách A4. Na základe toho Obec Opoj pristúpila k finančnému plneniu a podľa vyjadrenia starostu Obce Opoj bola finančná čiastka dodávateľovi stavebných prác uhradená.

3. ZÁKLADNÉ OTÁZKY :

a)otázky vyplývajúce z objednávky a otázky poslancov

1. objednávka č 09/2018 – odborný posudok na rekonštrukčné práce v Dome smútku. Objednávateľ Obec Opoj

2 . p. Šušel a p. Bílik poslanci obecného zastupiteľstva Obec Opoj : rozsah stavebných prác podľa názoru a spôsobu prevedenia nezodpovedá cene za stavebné dielo. Predpokladali sme, že v cene stanovenej obecným zastupiteľstvom je aj zapojenie do obecnej kanalizácie, čo nie je realizované. Dokladáme k nážmu názoru aj faktúru a súpis prác dodávateľa. podľa nášho názoru rozsah prác – búracie práce je nadsadené, obklady a dlažby rozsah a typ nezodpovedá Fa, maľby podľa našich vedomostí prevádzal pracovník ob. Úradu. Predkladáme kopiu faktury dodávatela, ktorý práce urobil a žiadame ju porovnať s faktúrou, ktorú predložila Obec, či sú totožné.

b)odpovede na otázky

1. otázkou objednávky bolo či vedenie Obce Opoj konalo pri vyhodnocovaní ponúk na predmet stavebných prác a následnom zadaní prác na realizáciu správne.
Konštatujem, že vedenie Obce Opoj resp. p. Starosta Obce Opoj stanovil pre prípadných uchádzačov presné a rovnaké podmienky t.j. každý potencionálny budúci možný realizátor dostal presne vymedzený predmet obstarávania. Jediné a podstatné kritérium pri voľbe bola najnižšia cena. Na základe uvedených ponúk v čl.2 ods. b) bol realizátor predmetných stavebných prác vybraný správne. Práce boli prevedené na základe objednávky zo dňa 25.09.2017 a to na presne stanovenú čiastku vrátane DPH t.j. 4 994,38€ . práce boli zrealizované v požadovanom termíne. Po ukončení prác dodávateľ na základe predloženia fa č. 35/2017 vyúčtoval ukončenú činnosť, pričom dodržal stanovenú cenu 4.161,98€, ku ktorej ako platca DPH správne prirátal DPH vo výške 832,40€, teda celková čiastka k úhrade vyfakturoval 4 994,38€, čo zodpovedá presne cenovej ponuke na predmetné dielo a tiež rozsahu objednanej činnosti Obcou Opoj.

2. rozsah prevedených prác zodpovedá presne zadaniu, ktoré Obec Opoj zadalo pri výbere dodávateľ na predmetnú stavbu. V stanovenom rozsahu pri výbere dodávateľa nebolo nikde uvedené, že priestor ktorý sa má rekonštruovať, bude v rámci stavebných prác odkanalizovaný do obecnej kanalizácie. Pokiaľ by to bolo realizované v danom stavebnom diele v danom mieste a čase , bolo by to v priamom rozpore so Stavebným zákonom, pretože na toto nebola vyhotovená projektová dokumentácia a taktiež nebolo vydané právoplatné stavebné povolenie. Rovnako by to bolo v rozpore so Zákonom o verejnom obstarávaní, pretože by sa zmenil striktne vymedzený požadovaný rozsah stavebných prác, čím by sa minimálne musel opakovať výber dodávateľa stavebných prác. Kópia faktúry dodávateľa stavebných prác, ktorú predložili poslanci Obecného zastupiteľstva č.35/2017, je totožná s faktúrou č. 35/2017, ktorú predložil Obecný úrad.

4. ZÁVER :

Na základe skutočností, ktoré som zistil z doloženej dokumentácie, osobne vykonanými tvaromiestnymi obhliadkami a výpoveďami uvedených osôb, konštatujem , že postup starostu obce v prípravnej fáze i realizačnej fáze predmetného stavebného diela bol správny a konal v zmysle platnej legislatívy Slovenskej republiky.

V Seredi dňa 04.07.2018

Ing. Pavol Baranovič

5. PRÍLOHY:

Objednávka číslo 09/2018	1 strana A4
Objednávka zo dňa 25.09.2017	1 strana A4
Rozpočet Igor Kubínyi Neded 915	3 strany A4
Rozpočet M- UNIT s.r.o. Opoj 145	3 strany A4
Rozpočet Hrabovský Mário Lošonec	4 strany A4
Faktúra č. 35/2017	5 strán A4
Faktúra č. 35/2017	5 strán A4
Zápisnica z obhliadky 18.04.2018	1 strana A4
Foto príloha z obhliadky	1 strana A4

začiatku školského roka a príde hygiena na kontrolu, povie, čo ešte treba urobiť, ale triedu nám už nezatvorí. Spravme základné veci, aby tam deti mohli fungovať.
Mgr. Cehlárik – poďme sa baviť konkrétne, ktorá firma to urobí a ktorí rodičia to urobia. Je ochotný pomáhať osobne, resp. zabezpečiť firmu.
P. riaditeľka – pred príchodom hygieny mala stretnutie s rodičmi, títo prejavili ochotu vypomôcť, poupratovať priestory školy, na ich ponuku starosta reagoval odmietavo. Starosta – hygiena prišla urobiť štátny zdravotný dozor a nie pozrieť, či je upratané. Nespochybňuje ochotu rodičov, načo p. riaditeľka reagovala, že bohužiaľ rodičia spochybňujú ochotu jeho.
Starosta – podľa neho toto bolo šité horúcou ihlou, riaditeľka prišla s petíciou na zastupiteľstvo v apríli, načo p. riaditeľka reagovala, že nemohla skôr, lebo až pri zápise sa dozvedela, aký bude záujem.
P. Brímus – zo stanoviska hygieny pochopil, že k prerábke potrebujeme murára, vodára a kúrenára, ostatné sa dá kúpiť. Murár aj kúrenár nám ide robiť aj do šatní TJ, tak nám urobí aj toto a je to vyriešené.
Mgr. Cehlárik – neodbočujme od témy, poďme to riešiť, je to robota na týždeň, to nie je stavba nového domu, povedzme si termín, kto urobí čo a potrebujeme niekoho, kto to bude celé manažovať. Starosta – vy ako kandidát na župana musíte vedieť, že ide o verejné zdroje a tie podliehajú zákonom, ak by to bol súkromný majetok, tak zajtra sa ide do prestavby.
Mgr. Cehlárik – čo treba urobiť, treba dať vypracovať cenové ponuky?
Ing. Bílik – ako poslanec OZ vyčerpal všetky možnosti, odhlasovali rozšírenie MŠ, snažíme sa vytvárať tlak, robíme všetko, čo je v našich silách. Povedal príklad, že keď pred 2,5 rokom odsúhlasili zriadenie ambulancie pre lekára, bolo treba pre budovu č. 115 – školu – zmeniť účel využitia stavby. Spolu s kolegom architektom školu zamerali, urobili projekt a odovzdali starostovi. Jediné čo mal starosta spraviť, odniesť to na spoločný obecný úrad na vydanie rozhodnutia na zmenu účelu využitia stavby na polyfunkčnú budovu. Chápe starostu, že nemá záujem o zriadenie triedy škôlky v budove, ale poslanci a občania ho zaviazali niečo uskutočniť , ale stále sa bavíme o tom, že starosta nevie, čo je tam treba urobiť. Pripomína mu to ten problém, keď sa robila ambulancia, stále bol nejaký problém, ktoré poslanci vo svojom voľnom čase vyriešili. Starosta – poslanec Bílik nevidí všetku tu prácu okolo, nestačí len vypracovať projekt, bolo treba napr. zaviesť obecný vodovod do budovy. Čo sa týka škôlky, žiadal, aby ho netlačili do toho, aby povedal, že trieda sa otvorí k 1.9., nevie kedy sa otvorí, lebo nevie kedy to bude spravené, načo reagoval Ing. Bílik, že starosta ako manažér by to mal vedieť. P. Šušel navrhol prizvať vodára a s ním práce odkonzultovať.
P. Matúš – na základe vyjadrenia Mgr. Cehlárika starostovi navrhol, že je ochotný mu v tejto veci pomôcť, zavolať rodičov a podeliť sa so starostom o robotu, starosta by oslovil odborníkov a on by zabezpečil základné veci a to preto, aby p. riaditeľka mohla vydať rozhodnutia o prijatí detí.
Obyvateľka obce – ak sa to nestihne do 1.9., môže pani riaditeľka prijať deti aj v neskoršom termíne ? P. riaditeľka odpovedala že áno, na čo starosta skonštatoval, že áno, ale na náklady obce, pretože tieto deti by neboli vykázané v Eduzbere k 15.09.
P. Kočiš – doteraz sme nepočuli jasné vyjadrenie od starostu, či chce ísť do toho alebo nie.
Starosta – nepodpísaním uznesenia vyjadril svoj názor, pretože pre 15 spokojných rodičov nebude mať ďalších 500 obyvateľov službu v podobe ambulancie, ale poslanci rozhodli a teraz máme 2 uznesenia, jeden súhlas na zriadenie ambulancie a jeden na zriadenie jednej triedy MŠ. Nesúhlasí s triedou MŠ v budove č. 115, ale je zaviazaný uznesením OZ.