

Zápisnica č. 11
z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 23.októbra 2018 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- poslanci OZ: Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Jozef Šušel , Alojz Matúš
- občania obce 8

Neprítomní poslanci:

- ospravedlnení : ---
- neospravedlnení : Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Hlavná kontrolórka: ospravedlnená

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Návrh rozpočtových opatrení č. 6 a 7/2018
4. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu na rok 2019
5. Návrh rozpočtu na rok 2019, orientačný rozpočet na roky 2020-2021
6. Schválenie zmeny hospodárenia Materskej školy v Opoji
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Riadne verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji zvolané v zmysle čl. 5, bod 6) Rokovacieho poriadku o 18.00 hod. otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní šiesti poslanci OZ a teda zasadnutie je schopné prijímať uznesenia.

Starosta oboznámil prítomných s navrhnutým programom. Ing. Bílik uviedol, že mailom žiadal doplnenie programu o dva body a to : Predloženie informácie starostu obce k návrhu stavebnej uzávery a Predloženie informácie starostu obce k zmene územného plánu.

Poslanci hlasovali o programe, uvedenom na pozvánke:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	0	

- proti	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
- zdržal sa	0	
Neprítomní :	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Program rokovania nebol schválený.

Potom poslanci hlasovali o doplnenom programe:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Návrh rozpočtových opatrení č. 6 a 7/2018
4. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu na rok 2019
5. Návrh rozpočtu na rok 2019, orientačný rozpočet na roky 2020-2021
6. Schválenie zmeny hospodárenia Materskej školy v Opoji
7. Predloženie informácie starostu obce k návrhu stavebnej uzávery
8. Predloženie informácie starostu obce k zmene územného plánu
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

Prítomní:	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
Hlasovanie: - za	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
- proti	0	
- zdržal sa	0	
Neprítomní :	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Program rokovania bol schválený.

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov **Alojza Matúša a Františka Brímusa.**

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

Prítomní:	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
Hlasovanie: - za	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
- proti	0	
- zdržal sa	0	
Neprítomní :	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Overovatelia zápisnice boli schválení.

Za zapisovateľku starosta určil **Evu Zlatohlávkovú.**

2) Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 4.9.2018 predložil starosta obce. Je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu.

U z n e s e n i e č. 64/2018**Obecné zastupiteľstvo v Opoji****berie na v e d o m i e****kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 04.09.2018.***Hlasovanie:*

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	1	Alojz Matúš
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.**3. Návrh rozpočtových opatrení č. 6 a 7/2018**

Poslanec Brímus poukázal na nezrovnalosti v rozpočtovom opatrení č. 6/2018, ktoré poslanci obdržali elektronicky oproti rozpočtovému opatreniu č. 6/2018, ktoré bolo predmetom rokovania na zasadnutí dňa 4.9.2018. Niektoré skutočnosti vysvetlila účtovníčka obce. Poslanec Bílik uviedol, že keďže je materiál iný, ako bol na rokovaní na pracovnom zasadnutí, nehodlá za neho hlasovať. Starosta dal o RO č. 6/2018 hlasovať:

U z n e s e n i e č. 65/2018**Obecné zastupiteľstvo v Opoji****s c h v a ľ u j e****rozpočtové opatrenie č. 6/2018***Hlasovanie:*

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	1	Alojz Matúš
<i>- proti</i>	3	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Jozef Šušel
<i>- zdržal sa</i>	2	Ing. Pavol Gabriel, Christiaan Slagter
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie nebolo prijaté.

Hlasovanie o rozpočtovom opatrení č. 7/2018:

U z n e s e n i e č. 66/2018**Obecné zastupiteľstvo v Opoji****s c h v a ľ u j e****rozpočtové opatrenie č. 7/2018**

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

4. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu na rok 2019

V závere Stanoviska hlavná kontrolórka konštatuje, že návrh viacročného rozpočtu obce Opoj na roky 2019-2021 je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi – zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Návrh rozpočtu zohľadňuje aj ustanovenia zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, zákon č. 597/2003 Z.z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace právne normy. Návrh bol verejne sprístupnený v obci obvyklým spôsobom v zákonom stanovenej lehote a preto odporúča návrh rozpočtu schváliť. V rámci rozpravy k návrhu rozpočtu neboli pripomienky.

U z n e s e n i e č. 67/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

a) s c h v a ľ u j e

návrh rozpočtu obce Opoj na rok 2019 a

b) b e r i e n a v e d o m i e

návrh rozpočtu na roky 2020-2021

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

6. Schválenie zmeny hospodárenia Materskej školy v Opoji

Riaditeľka MŠ p. Hudeková Cehláriková, ako i Rada školy pri MŠ v Opoji, teda subjekty samosprávy materskej školy požiadali obec Opoj o zmenu hospodárenia a to na rozpočtovú organizáciu s právnou subjektivitou.

P. Brímus – čo to bude obnášať pre obec. Starosta – obec bude mesačne posilať škôlke transfery na mzdy a prevádzku podľa schváleného rozpočtu. Budova zostane v majetku obce

a ak bude potreba údržby, riaditeľka požiada o finančné prostriedky a zastupiteľstvo rozhodne. Riaditeľ MŠ bude samostatnou právnickou osobou so všetkými právami a povinnosťami vo vzťahu k zamestnancom škôlky a ku všetkým štátnym orgánom a organizáciám. Prechodom na samostatný právny subjekt sa zlúčia dve organizácie – materská škola a školská jedáleň a obec vydá novú zriaďovaciu listinu pre MŠ s tým, že ŠJ bude jej súčasťou. Zamestnanci a majetok budú na nový právny subjekt prevedení delimitáciou.

P. Šušel – kto bude podávať žiadosti napr. na dotácie z eurofondov pre MŠ. Starosta – materská škola. Obec je zriaďovateľom a získaním právnej subjektivity sa MŠ odtrihne od obce, obec jej bude poskytovať transfery na mzdy a prevádzku. Škôlka môže získavať finančné prostriedky aj z iných zdrojov.

P. Brímus – ak MŠ získa dotáciu nižšiu ako 100 % nákladov, kto doplatí chýbajúce finančné prostriedky na projekt. Starosta – škôlka zo svojich zdrojov. Rozpočet je živý, dá sa s ním pracovať, obecné zastupiteľstvo môže rozpočtovým opatrením navýšiť dotáciu pre MŠ.

P. Matúš – právna subjektivita pre MŠ nie je nóvum, všetky okolité ZŠ a MŠ majú právnu subjektivitu. MŠ mala požiadavku od rodičov na zriadenie tretej triedy, avšak na základe vyjadrenia MŠ SR, že elokované pracovisko môže zriadiť len MŠ s právnou subjektivitou prišlo k tomu, že MŠ žiada o právnu subjektivitu. Čo sa týka budovy MŠ, škôlka je a aj zostane v majetku obce a teda prípadné rozširovanie MŠ bude financovať obec. Hlavným dôvodom pre získanie právnej subjektivity MŠ je rozšírenie MŠ o jednu triedu.

P. Oravec – obec bude kvôli šiestim deťom, ktoré možno ani v obci nemajú trvalý pobyt, investovať do rozšírenia MŠ. P. Matúš – tu nejde o 6 detí, tu ide o vývoj obce, je tu veľa mladých ľudí a my im musíme vytvárať podmienky. P. Oravec – tie peniaze sa dajú investovať do osvetlenia, ciest, kanalizácie a nie na deti, ktoré v obci ani nemajú trvalý pobyt. P. Matúš – podielové dane idú obci na prihlásených občanov, obec sa pozitívne vyvíja a tí, ktorí budú v obci bývať a budú prihlásení na trvalý pobyt, musia mať možnosť umiestniť svoje deti do MŠ bez ohľadu na to, koľko rokov v obci bývajú. P. Brímus – podmienkou pri prijímaní detí do MŠ bolo mať trvalý pobyt v obci, táto skutočnosť sa skúmala, ale ak sa skutočne jednalo o deti bez trvalého pobytu v obci, je smutné, že niekto podvodným spôsobom žiada od obce aby investovala do detí, ktoré v obci nemajú trvalý pobyt. Kritérium na prijímanie bolo stanovené predtým, ako prišla od rodičov petícia za rozšírenie MŠ. P. Matúš – ešte sa nejde pristavovať MŠ a ak sa poslanci dohodnú na rozšírení MŠ, najprv sa bude zisťovať, či žiadatelia o prijatie do MŠ spĺňajú kritériá prijatia do MŠ a podľa toho bude prijaté rozhodnutie o rozšírení MŠ. Aj rodičia detí si musia byť vedomí, že ak od obce niečo požadujú, musia sa prihlásiť na trvalý pobyt, aby sa podielové dane dostávali na obec. Ing. Gabriel - podmienkou prijatia detí do MŠ bol trvalý pobyt a ak bude mať škôlka kapacitu, môže prijať aj iné deti. Momentálne táto debata je irelevantná, pretože to bude riešiť budúce zastupiteľstvo na budúci rok. Na budúci rok obec v rozpočte neplánuje žiadne výdavky ohľadom rozšírenia MŠ. Starosta – MŠ žiada právnu subjektivitu z dôvodu zriadenia elokovaného pracoviska. OZ schválilo zriadenie elokovaného pracoviska, ale MŠ bez právnej subjektivity ho nemôže zriadiť, ďalej MŠ bude hospodáriť s finančnými prostriedkami, ktoré

jej v rozpočte schváli zastupiteľstvo, ale finančné prostriedky môže získavať aj z iných zdrojov. Ak budú oprávnené požiadavky na rozšírenie MŠ, to nie len pre 6 detí, ale môže sa stať, že nárazovo pribudne 20-30 detí a vtedy požiadavka na elokované pracovisko bude legitímna. Systém prijímania detí do MŠ je nastavený jednoznačne, deti, ktoré k 1.9. dovŕšia 3 roky a majú trvalý pobyt v Opoji, majú prednosť. Deti, ktoré spĺňajú vek, ale nemajú v obci trvalý pobyt sú prijaté v prípade, že je v MŠ voľné miesto. Tieto deti uhrádzajú MŠ zvýšený príspevok. Prijímanie detí do MŠ je v kompetencii riaditeľky MŠ. Momentálne sa rieši len forma hospodárenia škôlky.

Ing. Bílik – informoval sa, či prebehla zmena využitia budovy č. súp. 115 zo školy na polyfunkčný objekt. Starosta – podá sa žiadosť na SOÚ na kolaudáciu budovy, trvalo to 2,5 roka pretože chýbala vodovodná prípojka, revízia hasiacich prístrojov, teraz už máme všetko zabezpečené a podať žiadosť môže zajtra, resp. v najbližšej dobe, keď dá dokopy papiere.

U z n e s e n i e č. 68/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

zmenu právnej formy hospodárenia Materskej školy v Opoji a to z formy Materská škola v Opoji bez právnej subjektivity na formu Materská škola v Opoji s právnou subjektivitou.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	1	Christiaan Slagter
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

7. Predloženie informácie starostu obce k návrhu stavebnej uzávery

Na poslednom zasadnutí OZ sa riešilo, či je už stavebná uzávera schválená, tak informatívne starosta uviedol, že rozhodnutie o stavebnej uzávere ešte vydané nebolo a bude vydané v najbližšej dobe, ale má informácie od Ing. Nemčekovej, prednostky stavebného úradu, že nič nebráni tomu, aby mohli vydať rozhodnutie o stavebnej uzávere. Ing. Bachratá je tento týždeň na dovolenke a nevie, kedy po návrate z dovolenky rozhodnutie napíše.

Ing. Bílik – na poslednom zasadnutí starosta prisľúbil, že táto informácia bude mať písomný charakter, nie je tomu tak. Starosta – chcel informácie vyžiadať na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ale po rozhovore s p. Nemčekovou, že už sa ide vydávať rozhodnutie, od tohto úmyslu ustúpil. Ing. Bílik – nechce spochybňovať stanovisko stavebného úradu, len sa od starostu dožaduje splnenia prisľuby, ktorý dal poslancom a ktorý bol opakovane vo viacerých veciach porušený. Starosta prisľúbi poslancom a občanom že niečo splní, určí si spôsobom, akým to splní, určí si termín a prideme na zastupiteľstvo a opäť nič. Starosta – nevidí dôvod zaťažovať orgány ak má informáciu, že to

rozhodnutie bude môcť byť vydané. Ing. Bílik – to je ten problém, že starosta nevidí dôvod, pretože ak bola dohoda obojstranná, starosta a OZ, resp. občania, korektné je ju jednostranne nevytvárať. P. Oravec - keď bola dohoda starosta a občania, nevidí v tom problém, pretože keď starosta povie, že rozhodnutie bude vydané, načo ho poslanci tlačia do toho, aby to predložil písomne. Ing. Bílik vysvetlil – počas štyroch rokov p. Oravec veľakrát na zasadnutí OZ nebol, on ako poslanec už o stavebnej uzávere počuje od starostu asi stopäťdesiaty príbeh. Pred mesiacom sa uzávera riešila na generálnej prokuratúre, mesiac predtým na krajskej prokuratúre a predtým na okresnej, preto poslanci žiadali písomné stanovisko. Keď bude p. Oravec poslancom a bude mu to stačiť, nemá s tým problém. P. Šušel – stavebnou uzáverou chceli poslanci zabrániť výstavbe ubytovní pre Srbov a pracovníkov iných národností, pretože na túto skutočnosť upozorňovali starostu, ale od neho boli uisťovaní, že nič také obci nehrozí, takže danie na dobré slovo starostu majú poslanci za sebou. Pýtal sa starostu, prečo obec nie je účastníkom konania a nie sme o postupe upovedomení. Starosta – účastníkom konania je ToolingCorp ako podávateľ a prokuratúra, ktorá preskúmava zákonnosť. P. Slagter - zajtra sa osobne zastaví na SOÚ a zistí to čo potrebujeme vedieť, nepotrebujeme sa však vracieť späť, ale musíme pozerať dopredu. Všetkých bude informovať, ako to je a nemusíme o tom hodinu diskutovať.

U z n e s e n i e č. 69/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoj

berie na v e d o m i e

informáciu starostu obce k návrhu stavebnej uzávery.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

8. Predloženie informácie starostu obce k zmene územného plánu

Vo viacerých uzneseniach poslanci niektoré zmeny územného plánu prijali, s niektorými nesúhlasili. Od žiadateľov, ktorých žiadosti OZ posunulo do ďalšieho kola sme vyžadovali zastavovacie štúdie, túto predložil doteraz len p. Čomaj, p. Šušel žiada časť pozemku zaradiť do intravilánu. Čo sa týka lokality ubytovne, po konzultácii s Okresným úradom Trnava, odborom územného plánovania je možná zmena len úpravou textovej časti, kde si musíme zadefinovať, čo tam chceme meniť. Ing. Bílik – pred pár mesiacmi sme mali stretnutie, na ktorom starosta navrhol postup a to, že od Ing. Krupovej zistí možné alternatívy zmeny koncepcie územného plánu, aby sme danú lokalitu ošetrili. Starosta – dá sa to aj úpravou textovej časti, podľa Ing. Krupovej je nedostatkom nášho ÚPO, že v tejto lokalite nie je stanovené percento zastavanosti a nie sú presne stanovené hlavné funkcie. V ÚPO je

uvedené, že hlavnou funkciou sú športoviská a rekreačné zariadenia, ktorých súčasťou môžu byť aj ubytovacie zariadenia a podľa nej najväčším nedostatkom je, že v záväznej časti nie je uvedené, že ubytovacie zariadenie musí nadväzovať na rekreačnú alebo športovú funkciu. Mala by stačiť zmena, že sa uvedie percento zastavanosti a skutočnosť, že ubytovacie zariadenie bude nadstavbou na rekreačnú a športovú funkciu. Prioritou na tejto lokalite by mala byť výstavba športovísk a rekreačných zariadení a nie ubytovní. Toto by sme si mali dať do textovej časti a nebude to finančne ani časovo náročné. Ak by aj v súčasnosti spoločnosť Zilonis plánovala výstavbu novej ubytovne, stavebným orgánom je starosta a v žiadnom prípade nepovolí takúto stavbu. Návrh na zmenu textovej časti predloží starosta a p. Krupová to ošetrí po odbornej stránke. Na pozemkoch okrem jestvujúcej ubytovne a stavby ubytovne stojí aj maštaľ, ktorá má samostatné parcelné číslo a je zapísaná na katastri, čo by mohol byť problém pri určení zastavanosti územia. S pani Krupovou bude rozprávať zajtra a dohodne sa s ňou na nejakom termíne. Návrh zmeny bude doručený poslancom, aby sa k nemu vyjadrili. Ing. Gabriel – treba s p. Krupovou prebrať aj jestvujúcu maštaľ, akým spôsobom ju ošetriť, aby sa nestalo, že bude prestavaná na ubytovňu. P. Čomaj žiada o zmenu dopravnej situácie, t.j. cyklochodník zmeniť na jednosmernú komunikáciu. Na to, aby sa dali využívať pozemky, ktoré sú v lokalite, o ktorú má pán Čomaj záujem, by sa komunikácia, ktorá je v súčasnosti v ÚPO uvedená ako cyklochodník (prieluka medzi domami p. Landigu a p. Drozdovej) musela zmeniť na jednosmernú komunikáciu, aby sa vlastníci budúcich domov dostali k svojim nehnuteľnostiam. P. Čomaj na vysvetlenie doplnil, že cesta sa zokruhuje v spolupráci s iným developerom (Opoj residence) z dôvodu výjazdu z lokality. Starosta – p. Šušel žiada o zaradenie časti jeho pozemku do intravilánu, aj toto bude zadané p. Krupovej. Ostatné žiadosti o zmenu ÚPO – spoločnosť BTK, Ing. František Vaško a Ing. Martinkovič a spol. poslanci zamietli. P. Brímus – k plánovanej jednosmernej komunikácii sa musí vyjadriť aj DI PZ. Starosta – samozrejme, každá zmena ÚPO prechádza schvaľovacím procesom. Graficky spracovaný návrh k zmene ÚPO bude predložený poslancom a následne obecné zastupiteľstvo prijme záväzné stanovisko.

U z n e s e n i e č. 70/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

informáciu starostu obce k zmene Územného plánu obce Opoj

ž i a d a

starostu, aby v spolupráci s autorizovaným stavebným inžinierom predložili návrh zmien

Územného plánu obce Opoj v písomnej aj grafickej podobe

Hlasovanie:

<i>Přítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	

<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová
---------------------	---	-----------------------------

Uznesenie bolo prijaté.

9. Rôzne

List Ministerstva vnútra SR o realizácii Národného projektu zlepšenia prístupu obetí trestných činov k službám a vytvorenie kontaktných bodov pre obeť. Na území celej republiky budú kontaktné body a ľudia, ktorí sa stali obeťami trestných činov sa budú môcť ísť tam poštážovať, resp. riešiť ich oprávnené žiadosti.

Airnet s.r.o. Siladice – ponúka rekonštrukciu káblových rozvodov obecného rozhlasu, ktoré bude obec využívať na bezporuchové fungovanie miestneho rozhlasu či budúci kamerový systém. Káblové rozvody by spoločnosť nainštalovala za finančnú odmenu a následne by káblové vedenie odovzdali obci. Spoločnosť by si od obce káblové vedenie prenajala na poskytovanie komunikačných služieb občanov (optický internet, digitálna televízia), čím by obec získala nové káblové vedenie bez investícií. Starosta – bližšie informácie by nám mal poskytnúť p. Matúš, žiadosť posunieme na pracovné zasadnutie.

O 19.32 hod. poslanec Bílik odišiel zo zasadnutia a o 19.40 hod. sa na rokovanie vrátil.

Starosta dal o predložených listoch hlasovať:

U z n e s e n i e č. 71/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

- list Ministerstva vnútra SR o realizácii Národného projektu zlepšenia prístupu obetí trestných činov k službám a vytvorenie kontaktných bodov pre obeť

- žiadosť spoločnosti AIRNET s.r.o. Siladice o rekonštrukciu káblových rozvodov obecného rozhlasu

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

Žiadosť MUDr. Petra Bakiča o prenájom priestorov na zriadenie doplnkovej ambulancie – obec dňa 12.9.2018 zverejnila oznámenie o zámere prenajať nebytový priestor v budove č. súp. 115 z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Pán doktor potvrdil záujem prísť ordinovať do Opoja, od nás potrebuje si priestory ordinácie prenajať. Obec má schválené Zásady prenájmania nebytových priestorov a podľa nich je nájomné za nebytové priestory pre organizácie zaoberajúce sa sociálnou činnosťou, športom, kultúrou, školstvom a zdravotníctvom a organizácie, ktorých činnosť je zameraná v prospech obce a občanov v rôznych oblastiach vo výške 5,- €/m²/rok. Starosta požiadal poslancov, či nájomné bude

stanovené v tejto výške alebo na určitý čas, keďže je to služba občanom, bezodplatne. Poslanci Gabriel, Brímus sa vzhľadom k tomu, že v obci nebude plnohodnotná ambulancia priklonili k nájomnému v zmysle Zásad.

Uznesenie č. 72/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s ú h l a s í

s nájmom pre doplnkovú ambulanciu MUDr. Bakiča v budove č. súp. 115 v súlade so Zásadami prenájmania nebytových priestorov v obci Opoj

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

Žiadosť vedúcej ŠJ p. Kadlecovej o zakúpenie konvektomatu do školskej jedálne z dôvodu predpokladaného zvýšenia stravníkov. Zároveň p. Kadlecová predložila 2 cenové ponuky od gastrofiriev a to RM Gastro – JAZ s.r.o za cenu 6 780,67 € a od ProDes s.r.o. za 6 209,44 €. Starosta uviedol, že p. vedúca sa domnieva, že MŠ prechodom na právnu subjektivitu by pre začiatok nemala dostatok finančných prostriedkov na zakúpenie konvektomatu a preto žiada o jeho zakúpenie teraz. Varenie v konvektomate je vyšší štandard. P. Šušel sa informoval, či sa nejaký spotrebič pokazil, resp. či nemajú v súčasnosti na čom variť pretože vie, že obec nedávno kúpila do jedálne veľkokapacitný plynový sporák. Ing. Gabriel – ak vedúca požaduje konvektomat z dôvodu zvýšenej kapacity MŠ, momentálne je to bezpredmetné, pretože škôlka sa ešte nerozširuje, pripojil sa p. Matúš – či sa bude škôlka rozširovať sa bude riešiť až na budúci rok a vybavenie kuchyne sa bude riešiť s vedením MŠ. Ing. Bílik na začiatku volebného obdobia sa uvažovalo o tom, že by sa v školskej jedálni varilo za odplatu aj pre dôchodcov. Ak by sa o tomto uvažovalo, podporil by kúpu konvektomatu, pokiaľ sa však momentálne neuvažuje o rozšírení kapacity kuchyne, žiadosť nemá opodstatnenie. P. Matúš – v minulosti sa pár dôchodcov stravovalo v ŠJ, ak bude z ich strany záujem, bude sa to riešiť. Ing. Bílik – nesúhlasí, oslovil dôchodcov a títo záujem o túto službu prejavili, avšak starosta v prvom volebnom roku to uzavrel s tým, že jedáleň nemá kapacitu (personálnu a materiálnu) na produkovanie jedla pre iných ľudí ako deti a zamestnancov MŠ. Starosta – na tomto sa nič nezmenilo, avšak problém je inde, ŠJ varí podľa receptúr pre deti materskej školy, ktoré sú úplne iné ako receptúry pre dospelých. V prípade záujmu dôchodcov by sa jedáleň musela lepšie vybaviť a muselo by sa variť podľa 2 rôznych receptúr. V minulosti ak sa aj 1-2 dôchodcovia stravovali, dostávali škôlkársku stravu. P. Slagter – rôzne združenia si podávajú žiadosti o dotácie z rozpočtu obce, ak si žiada o 6.000,- € vedúca ŠJ, tiež by mala predložiť nejaký zámer a odôvodniť ho.

Uznesenie č. 73/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

žiadosť vedúcej ŠJ p. Anny Kadlecovej o zakúpenie konvektomatu do Školskej jedálne v Opoji a nakoľko nie je v súčasnej dobe dôvod, nákup konvektomatu neschvaľuje.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Nepřítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

Cenové ponuky na rekonštrukciu verejného osvetlenia – starostovi boli doručené 3 cenové ponuky a to od týchto spoločností: Belina a.s. Piešťany – cena 24.707,86 €, LED arena s.r.o. Matúškovo – cena 19.253,36 € a Laser media s.r.o. Bratislava 18.198,60 €. P. Šušel na pracovnej schôdzi prezentoval výhody sodíkového osvetlenia, nedopracovali sa k záveru, či pristúpime k obmene verejného osvetlenia sodíkovými alebo LED svietidlami. Všetky okolité obce majú LED osvetlenie okrem Vlčkoviec, po debatae so starostom Vlčkoviec má informáciu, že aj tam v budúcnosti plánujú prechod na LED osvetlenie. Momentálne máme sodíkové 70W svietidlá, nahradené by mohli byť 18W, resp. 30W LED svietidlami, tieto by boli umiestnené na každý stĺp a potrebujeme ich 98 ks. P. Šušel – cena je preto taká nízka, lebo LEDky sa montujú na každý stĺp, pri 30W svietidlách je úspora oproti sodíkovým zanedbateľná. P. Bílik navrhol cenové ponuky presunúť na pracovnú poradu, pretože v ponukách nie sú definované údaje o záručnej dobe, záručnom servise ap. Ing. Gabriel – treba požiadať predkladateľov o doplnenie ponúk.

Uznesenie č. 74/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

cenové ponuky na rekonštrukciu verejného osvetlenia LED svietidlami a ponuky prerokuje na najbližšom pracovnom zasadnutí poslancov.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Nepřítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

Zvýšenie poplatkov za uloženie komunálneho odpadu – starosta informoval poslancov, že sa zúčastnil stretnutia s vedením zberovej spoločnosti FCC a.s. Trnava, kde Ing. Stanko informoval zástupcov obcí o zmene zákona o odpadoch, ktorý dnes schválil parlament a platiť by mal od 1.1.2019. FCC vyrátať, že naša obec je podľa objemu vytriedeného komunálneho odpadu (11,8 %) v kategórii 2 - od 10-20 %. Momentálne platíme FCC zákonný poplatok za uloženie komunálneho odpadu vo výške 5,- €/t, v roku 2019 sa zvýši na 12,-/t, v roku 2020 na 24,-/t a v roku 2021 na 30,-/t. Okrem zákonného poplatku sa od roku 2019 zvyšujú aj poplatky za uloženie výkopovej zeminy z 0,3 €/t na 3,-€/t, drobný stavebný odpad z 0,33 €/t na 7,- €/t a iné komunálne odpady z 10,09 €/t na 17,- €/t. FCC zvyšuje aj cenu za odvoz odpadov o 10 %. Zberová spoločnosť zvyšuje poplatky oproti roku 2017 o 1537,23 %. P. Matúš – toto sa malo prejavíť v rozpočte obce, kritizoval, že starosta to predkladá ako posledný bod až po schválení rozpočtu. Starosta – na pracovnej porade vyjadril p. Šušel názor, že navýšenie poplatku za KO by mala znášať obec ako bonus pre obyvateľov. Ing. Bílik – ale na pracovnej porade neboli uvedené žiadne čísla, iba starosta spomenul, že ide na rokovanie s FCC. Starosta – ak sa dohodneme, treba schváliť VZN o odpadoch a poplatok zvýšiť, ak sa nedohodneme, zostáva poplatok v rovnakej výške ako v roku 2018. Ing. Gabriel – vypočítaná úroveň triedenia je 11,8 %, čo majú občania robiť, aby sme sa dostali do vyššej kategórie? Starosta – zberová spoločnosť eviduje množstvá všetkých druhov odpadov, údaje po skončení roka odovzdá obci a obec na základe vzorca uvedeného v zákone vypočíta túto úroveň. T.č. obec separuje sklo, plasty, papier, textil, jedlý olej, elektroodpad a potrebné je vo vyššej miere separovať tieto komodity z komunálneho odpadu. Ing. Gabriel spochybnil vykazované množstvo komunálneho odpadu, pretože zamestnanci ak nenaplnia KUKA voz v našej obci, pokračujú so zberom v susednej obci a množstvo vykážu nám. P. Matúš – na základe čoho boli stanovené takéto sadzby za uloženie odpadu? Starosta – sadzby sú stanovené v zákone o odpadoch a ich výška vychádza zo Smernice EÚ, ktorá stanovila, že do roku 2030 má byť v EÚ 60%-ná separovateľnosť. SR sa v roku 2009 zaviazala, že tomu tak bude, ale keďže v súčasnosti SR separuje na úrovni 14 %, tak MŽP SR prijalo opatrenie zvýšením poplatkov prinútiť občanov k vyššej separácii odpadov. P. Klouček – ide nám o ochranu životného prostredia, kysličník uhličitý je všade v obrovskom množstve a otepľovanie je problém a preto ľudia si musia toto uvedomiť a produkovať menej komunálneho odpadu. P. Brímus – ako obec zabezpečí zber separovaného odpadu, ako dlho ho bude musieť doma skladovať, kým ho prídu zobrať. Starosta – je stanovený systém zberu, plasty sa dávajú do vreca, ktoré raz za mesiac zberová spoločnosť odoberá, na papier sú 1100 l kontajnery rozmiestnené po obci, na sklo sú „zvony“, na textil sú hranaté nádoby, zber elektroodpadu obec organizuje 2x ročne, použitý jedlý olej sa odovzdáva na obecnom úrade. P. Brímus – ak on bude triediť a ďalší občan nie, bude platiť poplatky aj za neho. P. Šušel – vrátil sa k problému smetných nádob, ktoré predostrel na pracovnom zasadnutí. Starosta – 4-členná rodina zaplatí obci 60,- za vývoz 120 l nádoby a jednočlenná rodina 15,- € za vývoz takej istej nádoby. Keďže máme k dispozícii len 120 l nádoby, takejto rodine nemôžeme dať menšiu nádobu, 4-členná rodina vyprodukuje

odpadu viac ako tá jednočlenná. Ak chce mať 4-členná rodina viac nádob, nie je to problém, ďalšiu smetnú nádobu si zabezpečí na vlastné náklady a na obecnom úrade si zakúpi žetón na jeden vývoz v hodnote 1,- € a tento nalepí na nadlimitnú nádobu.

U z n e s e n i e č. 75/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

informáciu zberovej spoločnosti FCC a.s. Trnava o navýšení poplatkov za uloženie odpadov

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

Uznesenie bolo prijaté.

10. Diskusia

P. Nejezchleb – kto dal súhlas na výrub lipy pred domom č.s. 95 („dlhý dvor“). Starosta – strom bol vyschnutý, obhliadku urobili zamestnanci štátnej ochrany prírody, bolo vydané rozhodnutie celkove na výrub 6 stromov – jedna polosuchá lipa pri pošte, jedna suchá pred dlhým dvorom, divá čerešňa pri bývalom zdravotnom stredisku, smrek pri dome č. 94 a 2 ks jaseňov na ihrisku.

P. Klouček – čo ponúka MUDr. Bakič pre pacientov v ordinácii Opoj, pretože všeobecné ambulancie ponúkajú pre pacientov omnoho viac ako vystavenie receptov. MUDr. Bakič to v žiadosti špecifikoval, v Opoji bude len doplnková ambulancia, diagnostickými prístrojmi má vybavené ambulancie v Majcichove a Zavare a zdravotnú starostlivosť poskytuje pacientom svojimi lekármi, ktorých zamestnáva.

P. Takáč – miestny rozhlas pri dome č. 93 miestami vynecháva, amplión je rozstrieľaný. P. starosta sa obrátil na p. Šušla, aby sa na to pozrel. P. Matúš – dnes mu p. Fašiang povedal, že aj pri nich nehrá rozhlas. Starosta – nehrá preto, že si ho otočili do poľa, pretože niektorému obyvateľovi tejto ulice vadil. V poslednej dobe sa stalo, že obyvatelia sa sťažujú na rozhlas a žiadajú jeho odpojenie, ale keďže to je komunikačný prostriedok obce, nebude im vyhovené.

P. Takáč – k stravovaniu dôchodcov – stravovacia firma zo Serede momentálne vozí obedy asi siedmym dôchodcom. Starosta – vie o tom, že aj Pemino z Modranky vozí do obce obedy.

Ing. Bílik – vo Vlčkovciach varia obedy pre dôchodcov v škole, pridal sa p. Šušel – v Majcichove varia tiež v škole a zamestnanci obce ich dôchodcom aj nosia.

P. Dvorák – informoval sa, kto postriekal burinu v rigole pri jeho dome. Starosta – údržbár, pretože v priekope rástli lopúchy a chcel, aby sa vyničili.

P. Klouček – zápach v obci. Starosta – zápach v obci je odvtedy, ako na Farme Vlčkovce vybudovali retenčné nádrže na zadržiavanie močoviny. Farma sľúbila, že bude eliminovať zápach, nedarí sa jej to veľmi, teraz robia generálnu opravu nádrží a podľa predstaviteľov Farmy dodržiavajú všetky slovenské normy, ktoré sú nastavené tak, ako sú.

P. Matúš – MUDr. Bakič mal začať ordinovať od 1.9., dnes je koniec októbra. Starosta – 12.9. sme zverejnili zámer o prenájme, sú lehoty, ktoré musíme dodržať. P. Matúš – darovaciu zmluvu spoločnosti Zilonis poslanci neodsúhlasili, starosta ju mal dať preveriť právnikovi, či sa tak stalo. Starosta – darovaciu zmluvu spoločnosť Zilonis stiahla.

P. Brímus – na most bol spracovaný statický posudok, kedy sa to posunie ďalej. Starosta – dopravný inžinier bol most pozrieť a povedal, aby si obec dala žiadosť na dopravné značenie a termín uzavretia mosta. Momentálne je to na jeho zodpovednosti, že vie, že most je v havarijnom stave a uzavretý nie je.

P. Klouček – vrátil sa k zápachu z Farmy. P. Brímus ako zamestnanec Farmy mu podal vysvetlenie ohľadom uskladnenia a likvidácie močoviny od dojníc na farme, ako aj k zamýšľanej výstavbe nových lagún mimo osídlených častí obcí.

P. starosta uviedol, že pracovnú poradu zvolá do 2 týždňov.

11. Záver

Keďže všetky body programu boli vyčerpané a nikto z prítomných sa neprihlásil do diskusie, poďakoval starosta prítomným poslancom a občanom za účasť a zasadnutie o 20.45 hod. ukončil.

Overovatelia:

.....

Alojz Matúš

.....

František Brímus

Starosta obce :

Mgr. Peter Bartovič

Zapísala: Zlatohlávková

Prílohy:

1. Pozvánka
2. Prezenčná listina
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Rozpočtové opatrenia č. 6 a 7/2018
5. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu na roky 2019-2021
6. Návrh rozpočtu na roky 2019-2021
7. List Ministerstva vnútra SR
8. Žiadosť spoločnosti Airnet s.r.o. Siladice
9. Žiadosť vedúcej ŠJ p. Kadlecovej
10. Cenové ponuky na rekonštrukciu VO
11. Informácia spoločnosti FCC s.r.o. Trnava