

Zápisnica č. 12
z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 12. decembra 2017 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ: Alojz Matúš , František Brímus, Ing. Tomáš Bílik,
Ing. Pavol Gabriel , Christiaan Slagter, Jozef Šušel
- neprítomní poslanci – neospravedlnení : Mgr.Ing. Patrícia Gudabová
- hlavná kontrolórka: Ing. PhDr. Veronika Opáleková - neprítomná, ospravedlnená
- občania obce

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rozpočtové opatrenie
4. Informácia k Mikroregiónu 11+ a Miestnej akčnej skupiny 11+ (host')
5. Rôzne
6. Diskusia
7. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní piati poslanci OZ a teda zasadnutie je uznášaniaschopné. Poslanec Bílik žiadal doplniť do programu bod : „Realizovaná výstavba v objekte hotela Max v Opoji“. Po doplnení bodu programu sa zasadnutie bude riadiť týmto programom:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rozpočtové opatrenie
4. Informácia k Mikroregiónu 11+ a Miestnej akčnej skupiny 11+ (host')
5. Rôzne
6. Realizovaná výstavba v objekte hotela Max v Opoji
7. Diskusia
8. Záver

Hlasovanie o doplnenom programe dnešného rokovania:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Františka Brímusa a Ing. Tomáša Bílika.

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Po tomto hlasovaní, o 18.05.hod. sa na zasadnutie OZ dostavil poslanec Christiaan Slagter.

P. Matúš, ako overovateľ zápisnice z posledného zasadnutia žiadal, aby sa zapisovateľka držala uznesenia, ktoré OZ prijalo k písaniu zápisníc a to, že v zápisnici budú písané stručne a len na výslovnú žiadosť poslanca bude v zápisnici uvedené jeho vystúpenie. Starosta k tomu uviedol, že rozsah zápisnice je konsenzom požiadaviek poslancov, pri heslovitom písaní zápisnice by sa mohlo stať, že niektoré výroky budú vytrhnuté z kontextu. Ing. Bílik sa vyjadril, že každý poslanec má svoju predstavu, ako by mala zápisnica vyzeráť a nemyslí si, že posledná zápisnica bola nejako extra obšírna.

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení predložil starosta obce Mgr. Peter Bartovič. Na poslednom zasadnutí OZ dňa 27.11.2017 boli prijaté tieto uznesenia, ktorými Obecné zastupiteľstvo v Opoji

- **zobralo na vedomie** kontrolnú správu s vysvetlivkami o plnení uznesení zo zasadnutia OZ, konaného dňa 24.10.2017

- **schválilo** a) návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj

b) zloženie komisie pre vybavovanie sťažností nasledovne :

Ing. Tomáš Bílik – predseda

Jozef Šušel – člen

Christiaan Slagter – člen

Alojz Matúš – náhradník

František Brímus – náhradník

- **schválilo** návrh Dodatku č. 1/2017 k VZN č. 2/2016 o financovaní originálnych kompetencií

- **zobralo na vedomie** stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu na rok 2018 a viacročného rozpočtu na roky 2018-2020

- **schválilo** návrh rozpočtu obce na rok 2018 a zobralo na vedomie návrh viacročného rozpočtu na roky 2018-2020

- **schválilo** návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na I. polrok 2018

- **poverilo** starostu na rokovanie valného zhromaždenia MAS 11+ a Mikroregión 11+ súhlasiť s mimoriadnym členským príspevkom v roku 2017 vo výške 0,15 €/obyvateľa

- **súhlasilo** so spolufinancovaním kamerového systému v prípade získania dotácie z Ministerstva vnútra SR

U z n e s e n i e č. 92/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 27.11.2017.

Hlasovanie :

Prítomní: 6

Za: 6 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 1 (Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

3. Rozpočtové opatrenie

Návrh rozpočtového opatrenia bol zaslaný poslancom, ide v ňom o presuny rozpočtovaných finančných prostriedkov v rámci kapitola Samospráva a o navýšenie rozpočtovaných výdavkov do čerpanej výšky v kapitolách Rozvoj bývania, Rozvoj obcí, Nebytové priestory, Kultúrne služby, Cintorín a DS, Materská škola a Školská jedáleň. Týmto rozpočtovým opatrením sa zníži výsledok hospodárenia obce o 10 323,- €, teda VH bude 31 934,- €.

P. Matúš požadoval vysvetlenie k výške výdavkov na rekonštrukciu zdravotného strediska, koľko obec stála doteraz táto rekonštrukcia a kedy začne ordinovať lekár, pretože termíny sa stále posúvajú. Starosta uviedol, že minulý rok bolo nalepené nové PVC za cca 2400,- € a s tohtoročnými výdavkami rekonštrukcia nás stála približne 6.000,- €. P. Matúš na to konštatoval, že keby obec dala 2.000,- € do rekonštrukcie starého zdravotného strediska, mohlo sa v Opoji ordinovať. Obec už 2,5 roka nemá lekára a my nie sme schopní mu pripraviť vyhovujúce priestory.

Vyjadril sa k tomu p. starosta s tým, že poslancom deklaroval písomný prísľub p. doktora, že bude v Opoji ordinovať, ďalej má obec povolenie od hygieny a hasičov, čakáme na doručenie zmluvy od TAVOS-u o pripojení budovy na obecný vodovod a potom môže byť budova skolaudovaná na polyfunkčný objekt. Úpravy ktoré sa robili, robili sa na základe požiadaviek hygieny alebo hasičov (hydrant). Čo sa týka lekára, obec mu vytvorila podmienky, aby mohol u nás ambulovať a záleží na ňom, či bude ordinovať v Opoji alebo nie. Iného lekára by obec získala ťažko, pretože tento by si musel odkúpiť od MUDr. Bakiča kmeň. Ing. Gabriel – poslanci sa dohodli, že pre lekára vytvoríme podmienky, toto sme aj urobili a teraz je na rozhodnutí MUDr. Bakiča, ako sa k tomu postaví. Ing. Bílik – doktor sa vyjadril, že ak obec budovu skolauduje a pripraví priestory, tak ordinovať bude. Preto žiadal starostu o vyjadrenie, kedy bude budova skolaudovaná, aby už nič nebránilo p. doktorovi začať ordinovať. Starosta – štvrtok niesol do TAVOS-u zmluvu o pripojení na vodovod, keď sa vráti podpísaná v tom okamihu predkladá veci na kolaudáciu na SOÚ. Termín kolaudácie vidí tak na začiatok budúceho roka. Po obdržaní kolaudačného rozhodnutia pôjde za MUDr. Bakičom a požiada ho, aby v zmysle svojho prísľubu vykonal kroky, ktoré povedú k tomu, že sa v Opoji začne ordinovať.

Potom p. starosta prerušil rokovanie k 3. bodu programu a privítal projektového manažéra MAS 11+ Ing. Norberta Halásza, aby predložil informáciu k Mikroregiónu 11+ a Miestnej akčnej skupiny 11+.

4) Informácia k Mikroregiónu 11+ a Miestnej akčnej skupiny 11+

Ing. Halász – valné zhromaždenie MR 11+ a MAS 11+ schválilo úhradu mimoriadneho členského príspevku v roku 2017 pre MAS 11+ vo výške 1,-/obyvateľa s tým, že vzápätí sa prijalo aj uznesenie o zrušení členského príspevku v roku 2018 pre MAS aj MR a pravdepodobne členské príspevky budú na konci roka 2018 zrušené aj pre rok 2019. Potreba úhrady mimoriadneho členského príspevku vznikla na základe toho, že MAS 11+ získala štatút MAS a týmto jej prináleží dotácia 1,000.050 € na obdobie piatich rokov. Tento finančný objem je istý a je tam ďalších 950.000,-, ktoré bude po dvojročnej implementácii ministerstvo vyhodnocovať a budú pridelené našej MAS. V tomto období MAS, ktoré získali štatút podávajú žiadosti na rozbeh systému (réžia, kancelária) a tam je jedna z podmienok, že združenie nesmie mať finančné záväzky a musí byť v dobrej finančnej kondícii. MAS 11+ má záväzky voči MR 11+, ktoré vznikli vďaka tomu, že výdavky na prípravu o uchádzanie sa o štatút sa pokrývali z členských príspevkov, ale tieto nepostačovali a preto MR požičal peniaze MAS a tak vznikol záväzok MAS voči MR. Aby sa MAS 11+ mohla uchádzať o čerpanie financií, nesmie mať žiadny záväzok a preto, aby si tieto organizácie záväzky vyrovnali, starostovia sa dohodli na VZ na mimoriadnom členskom príspevku vo výške 1,-€/obyvateľa. Po úhrade mimoriadneho členského obcí MAS uhradí záväzok MR, v januári sa uzatvorí rok, účtovníčka urobí účtovnú závierku a MAS sa môže uchádzať o tieto financie. Môže sa stať, že niektorá členská obec nebude môcť mimoriadny príspevok uhradiť v decembri a urobí tak až v januári, ale výška neuhradených príspevkov nemôže prekročiť 10% z celkového objemu mimoriadnych členských príspevkov. Ak by niektorá obec vystúpila z MAS, bude to mať za následok, že MAS 11+ sa nebude môcť uchádzať o finančné prostriedky.

Poslanci poukázali, že pri vstupe do MAS a MR nám bolo sľúbené, že v horizonte jedného, max. dvoch rokov MAS získa finančné prostriedky, ktoré budú môcť obce čerpať a okrem toho, že 3 roky platíme členské príspevky do obidvoch združení nič z členstva nemáme a preto poslanci zaviazali starostu, aby ich informoval o výške vložených prostriedkov.

Ing. Halász uviedol, že z radov MAS boli v roku 2016 tlaky na Ministerstvo pôdohospodárstva nenaťahovať udeľovanie štatútov, pretože programovacie obdobie je na roky 2014 -2020 a prostriedky sa začnú čerpať až v roku 2018. Vzhľadom na vynaložené úsilie, ako i nemalých finančných prostriedkov by bola škoda, keby sa prekážka v podobe úhrady mimoriadneho členského neodstránila. Obci Opoj by mala z prvého balíka pripadnúť čiastka cca 60.000,- € a z druhého cca 54.000,- € a čerpať sa začne od polovice roku 2018 do roku 2020. Prostriedky sú rozdeľované podľa počtu obyvateľov. Výzvy bude zabezpečovať projektová kancelária MAS v spolupráci s obcami podľa metodiky, ktorú vydá ministerstvo.

P. starosta poďakoval Ing. Halászovi za odôvodnenie úhrady mimoriadneho členského príspevku do MAS 11+ a rozlúčil sa s ním.

Pokračovanie bodu 3. Rozpočtové opatrenie

P. Matúš – dvaja odborníci mu povedali, že cena za rekonštrukciu sociálneho zariadenia v dome smútku je premrštená, v rozpočte bola na rekonštrukciu stanovená suma 5.000,- €, ale to neznamená, že suma musí byť vyčerpaná.

P. Šušel – rozdal poslancom snímku rekonštruovaných WC, rekonštrukcia nepomerne väčšieho rozsahu stála 9.000,- €. Obec dala 6.000,- € na rekonštrukciu zdravotného strediska a na rekonštrukciu WC o ploche 1x1,5 m sme dali 5.000,- €. Potom odhadom vyrátal, že pri cene práce 15,-/hod. by túto rekonštrukciou museli robiť 4 pracovníci celý týždeň.

Starosta k tomu uviedol, že na rekonštrukciu boli predložené 3 cenové ponuky, spoločnosť M-Unit dala najnižšiu, mrzí ho, že obec musela investovať do rekonštrukcie, pretože ak by sme sa o majetok riadne starali, nemuseli sme investovať do rekonštrukcie, ale stačilo len upratať. WC v minulosti fungovalo, ale bolo zdevastované.

Ing. Bílik poukázal, že vzhľadom na informáciu od p. starostu, objem vykonaných prác na rekonštrukcii bol minimálny, WC nie je napojené na obecnú kanalizáciu, čo sa očakávalo. Taktiež, ak cenové ponuky na rekonštrukciu boli premrštené, štatutár mohol od realizácie ustúpiť a hľadať dodávateľa ďalej. Podľa neho starosta premrhal 5.000,- €, pretože sa nevybudovalo nič, lebo podľa slov starostu všetko tam bolo.

P. Matúš – rekonštrukcia bola potrebná, celá miestnosť bola zdevastovaná, ale existujú cenníky, napr. koľko stojí nalepenie 1 m² obkladu. Pýtal sa, či v cene je zahrnutý aj ohrievač, pretože vo faktúre ho nenašiel, na čo starosta odpovedal že áno, cena je konečná. Ďalej uviedol, že firma, ktorá v obci podniká, nám mala dať zľavu.

Ing. Bílik konštatoval, že aj napriek výhradám voči navrhnutému rozpočtovému opatreniu chcel zaňho hlasovať, avšak po týchto informáciách, bude hlasovať proti.

P. Matúš navrhol, aby sa kapitola Dom smútku a cintorín vyňala z rozpočtového opatrenia a ostatné položky sa môžu schváliť.

Ing. Bílik uviedol, že predložené rozpočtové opatrenie sa schvaľuje ako celok a buď sa celé schváli alebo neschváli. Toto potvrdil starosta.

Ing. Bílik ďalej uviedol, že bol ešte ochotný opätovne za rozpočtové opatrenie hlasovať, ale ďalšia výhrada, ktorú má je tá, že starosta rozpočet, ktorý mal schválený minul a dnes si dáva legalizovať výdavok, o ktorý prekročil rozpočet. Takto zákon a ani demokracia nefunguje, poslanci sú zástupcovia ľudu, toto je jedným z mechanizmov, kedy sa občania môžu aktívne zapájať do diania v obci a sledovať čerpanie finančných prostriedkov. P. starosta týmto porušuje právo poslancov zasahovať do chodu obce, prečerpaním niečoho, čo nemal schválené. Toto je opätovné porušenie zákona zo strany starostu obce, ktoré tu riešime v posledných 3 rokoch niekoľkýkrát a opätovne majú poslanci v decembri dodatočne schváliť sumu 10.000,- € na výdavky.

P. Matúš – nesúhlasí s Ing. Bílikom, prečerpanie rozpočtu v školstve bolo vysvetlené p. starostom pred začiatkom zasadnutia a preto budme korektní, prečerpanie mzdových prostriedkov v MŠ je opodstatnené.

Ing. Bílik súhlasil, že prečerpanie mzdových prostriedkov je opodstatnené, ale keď starosta vyčerpá prostriedky, ktoré nemá schválené, je to jasná svojvôľa a zneužitie právomoci verejného činiteľa. Starosta sa správa nezodpovedne voči sebe, ale i občanom.

P. Šušel uviedol, že platy dvoch učiteliek sa prekrývali na začiatku roka, už vtedy sa vedelo, že rozpočet nebude postačovať, ale navýšenie rozpočtu sa dáva schvaľovať na poslednú chvíľu. Starosta uviedol, že už v auguste avizoval, že bude potrebné v MŠ navýšiť rozpočet na platy a konečná suma na navýšenie vyšla až v decembri a preto sa dáva schvaľovať až teraz. P. kontrolórka tiež požaduje, aby plnenie príjmov i výdavkov v rozpočte na konci roka bolo 100%-né.

P. Matúš navrhol, aby sa vytlačilo nové rozpočtové opatrenie, z ktorého bude vyňatá kapitola Dom smútku a cintorín, s takýmto návrhom poslanci súhlasili. Treba si pozvať konateľov spoločnosti a dať si vysvetliť, podľa akého cenníka nám práce účtovali.

P. Brímus uviedol, že je to návrh na zmenu rozpočtu a tento sa môže zmeniť.

P. Slagter uviedol, že veci, ktoré sa teraz riešia, patria na pracovné stretnutie a vníma to ako neprofesionálne a vadí mu takáto debata. Informoval sa, či by záležitosti okolo WC v DS nemala riešiť stavebná komisia.

Ing. Bílik reagoval, že na poslednom zasadnutí OZ sa dohodla pracovná porada, ale sa neuskutočnila a uznal, že takáto debata pred občanmi nie je korektná. Zároveň sa vyjadril, že v žiadnom prípade si poslanci nezavolajú majiteľov spoločnosti, pretože takúto kompetenciu nemajú a toto má robiť starosta obce.

P. Šušel uviedol, že starosta mohol po získaní cenových ponúk zvolať poslancov na pracovnú poradu a dať im ponuky k dispozícii, nič také sa však nestalo. Potom nastávajú takéto situácie, že sa zhadzujeme pred ľuďmi.

O. Matúš navrhol, aby si starosta predvolal majiteľa spoločnosti a ten aby mu vysvetlil, na základe čoho účtoval ceny a následne bude starosta informovať poslancov.

P. Brímus vyslovil domnienku, že možno táto spoločnosť cez firmu dotuje opojský futbal.

P. starosta ukončil debatu o návrhu rozpočtového opatrenia a dal hlasovať o návrhu z navrhovaného rozpočtového opatrenia vypustiť kapitolu Dom smútku a cintorín – 08 400.

Za 5 poslancov (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Jozef Šušel, Christiaan Slagter), proti 1 poslanec (Ing. Tomáš Bílik). Ing. Bílik svoje hlasovanie odôvodnil, že na stole má stále rovnaký návrh rozpočtového opatrenia a kým nedostane nový, bude hlasovať proti.

Potom starosta vyhlásil technickú prestávku a požiadal pracovníčku p. Zlatohlávkovú, aby upravila rozpočtové opatrenie a preložila ho poslancom. P. Zlatohlávková po prestávke predložila dva návrhy na zmenu rozpočtu a to č. 6 a č. 7. V RO č. 6 ide o presuny rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom a nemenia celkové príjmy a výdavky v kapitole Samospráva a RO č. 7 – povolené prekročenie a viazanie výdavkov, z ktorého bola vyradená kapitola DS a cintorín, pričom sa rozpočtované výdavky navýšili o 10.283,- €. Starosta dal o zmene rozpočtu hlasovať.

U z n e s e n i e č. 93/2017
Obecné zastupiteľstvo v Opoji

a) berie na vedomie

rozpočtové opatrenie č. 6/2017 a

b) s c h v a ľ u j e

rozpočtové opatrenie č. 7/2017, ktorým sa navyšujú rozpočtované výdavky o 10.283,- €

Hlasovanie :

Prítomní: 6

Za: 6 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik,
Jozef Šušel, Christiaan Slagter)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Pokračovanie bodu 4) Informácia k Mikroregiónu 11+ a Miestnej akčnej skupiny 11+

Starosta uviedol, že poslanci si vypočuli stanovisko projektového manažéra Ing. Halásza a bude potrebné prijať uznesenie k úhrade mimoriadneho členského príspevku v roku 2017, ktorým bude vyrovnaný dlh MAS voči MR a MAS bude môcť v januári požiadať MPRV SR o nenávratný finančný príspevok.

U z n e s e n i e č. 94/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

a) s c h v a ľ u j e

mimoriadny členský príspevok do Miestnej skupiny 11+ na rok 2017 vo výške

1,-/obyvateľa

b) r u š í

uznesenie č. 90/2017 z 27.11.2017, ktorým Obecné zastupiteľstvo v Opoji poverilo starostu obce na rokovaní valného zhromaždenia MAS 11+ a Mikroregión 11+ súhlasí s mimoriadnym členským príspevkom v roku 2017 vo výške 0,15 €/obyvateľa.

Hlasovanie :

Prítomní: 6

Za: 6 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik,
Jozef Šušel, Christiaan Slagter)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

5) Rôzne

Starosta preložil :

Stanovisko Krajského pamiatkového úradu prišlo deň po zasadnutí OZ, pamiatkári sú za zachovanie prístenej sochy Panny Márie na pôvodnom mieste, majiteľ pozemku p. Pazourek je s tým uzrozmenný.

Žiadosť Ing. Cabanovej, v ktorej žiada o odstránenie nadrozmerných kameňov z jej pozemku a zosúladenie ÚPO s potvrdeniami, vydanými obecným úradom v rokoch 2007 a 2009 k bytovej výstavbe na pozemkoch, ktorých je spoluvlastníčkou. Táto žiadosť je reakciou pani Cabanovej na stanovisko z prokuratúry, v ktorom sa hovorí, že obec Opoj neporušila žiadne

ustanovenia zákona pri rozhodovaní o žiadosti Ing. Cabanovej ohľadom zmeny ÚPO a to, aby sa pozemky preklasifikovali z pozemkov na IBV na pozemky na HBV.

Starosta uviedol, že podľa katastrálnej fotomapy sa kamene nachádzajú na pozemku obce, ale ak p. Cabanová dokáže opak, obec kamene odstráni. V rámci rozpravy sa k žiadosti vyjadrili viacerí poslanci a výsledkom bolo poverenie starostu, aby preveril majiteľa pozemku, na ktorom sú umiestnené kamene a stĺpik bránového krídla, pretože ak sú kamene a stĺpik na našom pozemku, môžu tam zostať ak nie sú na našom pozemku, nie je to náš problém, pretože kamene i bránu osadilo SVB – Opojské žabky z dôvodu, aby sa predišlo krádežiam osobných automobilov z parkoviska a tí to budú musieť odstrániť. Ďalším riešením by bolo nájsť človeka, ktorý takéto kamene potrebuje a ten by ich odviezol na vlastné náklady.

Starosta informoval, že **Krajský súd v Trnave** potvrdil rozhodnutie prvostupňového súdu vo veci vypratania časti ihriska navrhovateľa p. Dókovej s tým, že obec sa má dohodnúť s majiteľkou pozemku na obnovení nájomného vzťahu.

6) Realizovaná výstavba v objekte hotela Max v Opoj

Starosta obce uviedol, že v pondelok mu volal poslanec Šušel s otázkou, čo sa robí v hoteli. Starosta zisťoval na stavebnom úrade, či majú nejaké podanie od vlastníka hotela a volal aj Ing. Vidovi – majiteľovi a ten mu povedal, že robia vodovodnú a plynovú prípojku v súlade so stavebným povolením, vydaným v roku 2005. Plynová prípojka bola súčasťou stavebného povolenia, ale vodovodná prípojka nie, pretože v roku 2005 obec nechýrovala o vodovode. Na pozemku sa buduje technická stavba na protipožiarne hydranty. Starosta uviedol, že na stavebnom úrade preverí postup aký by mal byť pri stavebnej činnosti v rozpore so stavebným zákonom, pravdepodobne stavebný úrad vykoná stavebný dohľad. V diskusii Ing. Bílik uviedol, že s poslancom Šušlom z ulice urobil fotodokumentáciu stavebnej činnosti pri hoteli a chceli by požiadať p. starostu, aby preveril, či tieto práce sú v súlade so zákonom a vydaným stavebným povolením a ak nie sú, aby boli vyvinuté právne kroky voči takýmto stavbám, pretože nie je reálne, aby obec trpela svojvôľu hocikoho kto si ide hocičo budovať. Ak sa jedná o stavbu hydrantovej siete, pochybuje či hydrantová sieť je drobná stavba, pretože je to technické dielo a tým pádom stavebné povolenie je treba.

Starosta - dostali sa k nemu informácie, že do hotela majú ísť bývať zahraniční robotníci a preto prehlasuje, že budova hotela je stavbou, je neskolaudovaná a preto akékoľvek ubytovanie v hoteli bolo, je aj bude nezákonné, pretože je to v rozpore s minimálne tromi zákonmi – stavebným, živnostenským a o verejnom zdravotníctve, pokiaľ uvedená budova nebude skolaudovaná.

Ing. Bílik žiadal od starostu termín, dokedy je schopný túto nezákonnosť preveriť, načo starosta uviedol, že podnet na stavebný úrad dá hneď zajtra a záleží na stavebnom úrade, kedy vytýči miestne zisťovanie.

Ing. Bílik - obecné zastupiteľstvo sa pred viacerými mesiacmi uznieslo, že je potrebné novelizovať územný plán obce, dodnes nebola prizvaná architektka Krupová, s ktorou by sa mali tieto veci prerokovať a preto žiadal, ako aj v súlade s informáciou p. starostu z minulého zasadnutia, že ÚPO treba každé 4 roky prerokovávať, aby bola Ing. Krupová prizvaná na rokovanie ohľadom ÚPO. Ďalej navrhol, aby v areáli hotela, v súvislosti záujmu o zmenu ÚPO, bola vyhlásená stavebná uzávera.

P. Starosta –zverejníme verejnú výzvu, že sa plánuje aktualizovať ÚPO, aby majitelia pozemkov do konca januára 2018 predkladali svoje návrhy a vyhodnotenie pripomienok

bude za účasti Ing. Krupovej a pripomienky Ing. Bílika navrhol rozdeliť na 2 časti – jedna na vyhlásenie stavebnej uzávery a druhá na rokovanie o zmenách ÚPO.

Ing. Bílik uviedol, že nevidí dôvod, prečo by to nemohlo prebiehať súčasne, požiadal o priloženie fotodokumentácie z čiernej stavby realizovanej v areáli hotela k zápisnici a navrhol dať hlasovať o vyhlásení stavebnej uzávery.

P. Matúš nesúhlasil so stavebnou uzáverou, navrhol, aby p. starosta preveril, čo vyhlásenie stavebnej uzávery obnáša a koľko to bude stáť, je to súkromné vlastníctvo, majiteľ môže na pozemku stavať to, čo mu povoľuje ÚPO, je zvedavý, ak by to napadol na súde, kto by súd vyhral, či obec alebo majiteľ. Taktiež nie je stotožnený s tým, aby obec vyzývala občanov k podávaniu pripomienok na zmenu územného plánu, pýtal sa, kto zmenu zaplatí.

P. Šušel vysvetlil, že Opoj investičná mala vydané stavebné povolenie na výstavbu 7 bytových domov a zrazu sa do ÚPO dostalo, že za prvými tromi bytovkami sa môže realizovať len IBV, tak min. toto sa musí zmeniť. Ing. Bílik –stavebná uzávera je legitímny proces ukotvený v stavebnom zákone, vyhlasuje sa úplne bežne, ak má stavebník vydané stavebné povolenie, môže stavebné práce vykonávať.

P. Šušel – obec je povinná napraviť to, čo pokazila a pýtal sa p. Matúša, či háji záujmy majiteľa Ing. Vidu alebo obce. Na pracovnom stretnutí p. Vida vyhlásil, že je v strate a zrazu sa pustí do budovania prípojok, ťahá tam 110 potrubie a preto, že je tu hrozba ubytovania lacnej pracovnej sily, my sa nesmieme tváriť, že sa nás to netýka.

Ing. Bílik – obec požiada o vyhlásenie stavebnej uzávery stavebný úrad a ten posúdi, či je to opodstatnené alebo nie, pretože obec sama ju vyhlásiť nemôže. A ak by pre obec z toho hrozili nejaké postihy, tak ten poškodený bude žalovať stavebný úrad a nie obec.

Na základe rozpravy poslancov starosta sformuloval uznesenia a dal o nich hlasovať.

U z n e s e n i e č. 95/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

p o v e r u j e

starostu obce, aby preskúmal zákonnosť prác na pozemku patriacemu spoločnosti Toolings Corp, či je v súlade s vydaným stavebným povolením a stavebným zákonom

Hlasovanie :

Prítomní: 6

Za: 6 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel, Christiaan Slagter)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Ďalej dal starosta hlasovať o návrhu Ing. Bílika:

U z n e s e n i e č. 96/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

podanie žiadosti na vyhlásenie stavebnej uzávery na pozemku patriacemu spoločnosti Toolings Corp, nakoľko obec pripravuje zmeny v územnom pláne obce.

Hlasovanie :

Prítomní: 6

Za: 5 (Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel,

Christiaan Slagter)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Alojz Matúš)

Neprítomní: 1 (Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

P. Šušel objasnil, že stavebná uzávera je navrhnutá z dôvodu, že v súčasnom ÚPO sú na tomto pozemku navrhnuté určité športoviská, ihriská, ubytovávacie jednotky atď, je to veľmi obširne a majiteľ si tam v podstate môže robiť čo chce a preto do doby, kedy bude upravený ÚPO, v ktorom budú na tomto pozemku presne vyšpecifikované podmienky, sa vyhlási stavebná uzávera.

7) Diskusia

P. Brímus – VZN o používaní pyrotechniky na území obce. Starosta uviedol, že ho nepredložil, pretože ho nemá ešte dokončené. Poukázal na orez stromov pod elektrickým vedením - starosta informoval, že ho vykonal správce elektrickej siete – ZSE, výzva na orez bola zverejnená od marca, ak majiteľ strom neorezal, urobili to elektrikári do večka. P. Brímus tiež poukázal na to, že výsadba líp pred rodinnými domami prebehla ešte v sedemdesiatych rokoch, zvyšok stromov, čo sa ešte zachoval sú rozrastené, tienia verejné svetlo, korene dvíhajú chodníky a bol by za to, aby sa stromy vyrezali a urobila sa nová výsadba z pomalyrastúcich stromov a to v súlade so životným prostredím.

P. Šušel sa informoval, na akých pozemkoch sú stromy posadené a ak na obecných, je to úbohá vizitka obce, ako sa správa k prírode. Tak ako sú teraz stromy orezané, je to vyložené barbarstvo a stromy sa budú dlho spamätávať.

Ing. Bílik súhlasí so všetkým, čo tu bolo povedané, ale navrhol dať vypracovať odborníkovi plán na údržbu zelene a následne zazmluvniť firmu alebo človeka, čo bude celoročne obecnú zeleň udržiavať.

8) Záver

Kedže všetky body programu boli vyčerpané, nikto z prítomných nemal viac žiadnu pripomienku do diskusie, poďakoval starosta prítomným poslancom i občanom za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia :

.....

František Brímus

.....

Ing. Tomáš Bílik

Starosta obce :

Mgr. Peter Bartovič

Zapísala:

Eva Zlatohlávková

