

Zápisnica č. 6
z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 26. júna 2018 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- poslanci OZ: František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, Alojz Matúš, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
- hlavná kontrolórka: Ing. PhDr. Veronika Opáleksová
- občania obce 9

Nepřítomní poslanci:

- ospravedlnený : ---
- neospravedlnený : Christiaan Slagter

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, určenie zapisovateľa a schválenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rozpočtové opatrenie č. 4/2018
4. Rozšírenie Materskej školy v Opoji o jednu triedu
5. Rôzne
6. Diskusia
7. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Mimoriadne verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji zvolané v zmysle čl. 5, bod 6) Rokovacieho poriadku o 18.00 hod. otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní šiesti poslanci OZ a teda zasadnutie je schopné prijímať uznesenia. Poslanci hlasovali o tomto navrhnutom programe:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, určenie zapisovateľa a schválenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rozpočtové opatrenie č. 4/2018
4. Rozšírenie Materskej školy v Opoji o jednu triedu
5. Rôzne
6. Diskusia
7. Záver

Hlasovanie o programe dnešného mimoriadneho rokovania:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
------------------	---	---

<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Christiaan Slagter

Program rokovania bol schválený.

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Jozefa Šušla a Alojza Matúša.

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Christiaan Slagter

Overovatelia zápisnice boli schválení.

Za zapisovateľku starosta určil p. Evu Zlatohlávkovú.

2) Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 24.04.2018 predložil starosta obce. Je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu.

U z n e s e n i e č. 30/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 05.06.2018.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

3. Rozpočtové opatrenie č. 4/2018

Rozpočtové opatrenie na základe podkladov poslanca Ing. Gabriela vypracovala p. Zlatohlávková. Rozpočtovým opatrením bol prebytok hospodárenia znížený o 26.000,- €. Táto čiastka bola rozdelená na odmenu a odvody na obecnom úrade, mzdy a odvody v MŠ a ŠJ a materiálové výdavky a údržbu MŠ. Poslanci nemali k nemu žiadne námietky.

U z n e s e n i e č. 31/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
s c h v a ľ u j e
rozpočtové opatrenie č. 4/2018

Hlasovanie:

Prítomní:	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
Hlasovanie: - za	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
- proti	0	
- zdržal sa	1	Alojz Matúš
Neprítomní :	1	Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

4. Rozšírenie Materskej školy v Opoji o jednu triedu

Starosta tým, že nepodpísal uznesenie č. 28/2018, pozastavil jeho výkon, čo je v zápisnici odôvodnené. Na výzvu p. Matúša o vysvetlenie jeho krokov starosta uviedol, že ho pozastavil z dvoch dôvodov: uznesením mu OZ ukladá prijať zamestnancov s úväzkom 4,0, čo je kompetencia starostu a teda vidí v tomto nezákonnosť a ďalším dôvodom je zmätočnosť formulácie uznesenia, pretože uznesenie musí byť jasne a zrozumiteľne naformulované a nemá sa podmieňovať. My chceme rozšíriť MŠ z dôvodu, že chceme prijať deti mladšie ako 3 roky, v rámci zdôvodňovania potreby rozšírenia MŠ pani riaditeľkou dostal informáciu, že aj v súčasnosti je MŠ predimenzovaná, menili sa počty detí, ktoré spĺňajú podmienky prijatia a majú byť prijaté a podľa neho to bolo šité horúcou ihlou a preto uznesenie nepodpísal.

P. Matúš – nemôžeme brať na zreteľ prílohu k vyhláske č. 330/2009 Z.z. o odporúčanom počte zamestnancov v ŠJ, pretože v kategórii od 51 do 100 stravníkov sa budeme pohybovať na spodnej hranici, dohodli sme sa, že budú prijaté 2 učiteľky, upratovačka na 0,5 úväzok a pomocníčka do kuchyne na 0,5 úväzok. Táto požiadavka na rozšírenie MŠ vzišla od rodičov a poslanci ju museli riešiť. Čo sa týka súčasného počtu detí v MŠ, nikto ho nenapadol, škôlka funguje dobre, spokojnosť zo strany rodičov tu je.

P. starosta uviedol, že mal získať stanovisko MŠ SR k odporúčanému počtu zamestnancov v zariadení školského stravovania. Prečítal stanovisko p. Tokárovej, v ktorom sa píše, že ide o stravovanie detí a žiakov, ktorí sú v oblasti výživy ponímaní ako riziková stravovacia skupina a preto pokiaľ zo strany zriaďovateľa nie sú akceptované platné predpisy, koná s vedomím rizika vzniku epidemiologickej nákazy a preberá všetku zodpovednosť za svoje konanie. Z tohto dôvodu odporúčaný počet prevádzkových zamestnancov v školskej jedálni, vzhľadom na hygienu, HACCP, BOZP sa považuje za minimálny počet prevádzkových zamestnancov.,

P. Matúš – v odpovedi je jasne napísané, že ide o odporúčaný počet zamestnancov, my musíme dodržať všetky predpisy, týkajúce sa ŠJ a na nás záleží, či prijmem 2,5 zamestnanca alebo 5,0. Poslanci neurčujú, koľko nových zamestnancov má prijať, ale sa dohodli, že sa prijmu 2 učiteľky, upratovačka na 0,5 úväzok do MŠ a pomocníčka do kuchyne na 0,5 úväzok.

Ing. Gabriel – situácia, ktorú teraz riešime – rozšírenie MŠ – nie je šité horúcou ihlou, zistili sme si štatistiku narodených detí, zmluvy s novými zamestnancami budú uzavreté na rok. Ak

by sme sa striktnie riadili prílohou k vyhláske, už teraz nedodržujeme zákon, ak máme na 42 detí 6,5 zamestnanca a na ďalších 20 detí by sme mali prijať ďalších 7 zamestnancov, niečo tu neseďí. Vyrátať, koľko finančných prostriedkov budeme potrebovať na mzdy a prevádzku jednej triedy do konca roka a dal vypracovať rozpočtové opatrenie, za ktorým si stojí. Urobil za starostu kus práce a starosta svojimi vyjadreniami dehonestuje jeho prácu.

Starosta – nedehtonuje jeho prácu, ale tieto podklady mal pripraviť niekto iný. Mala byť predložená kompletná analýza, koľko to bude stáť, koľko pracovníkov je potrebné prijať, na aké dlhé obdobie to bude. Poslanci sa na rozšírení MŠ uzniesli, ale zodpovednosť je na ňom.

Ing. Gabriel – mali k tomuto pracovnú poradu, na ktorú starosta prišiel nepripravený. Prišiel od neho mail, ale až po pracovnej porade, keby ho mali včas, mohol byť problém vyriešený dávno.

P. Matúš – kto mal pripraviť analýzu, kto je zriaďovateľom MŠ? Podklady mal pripraviť starosta obce spolu s pracovníkmi obecného úradu, na čo starosta reagoval, že podklady pripravil a boli mailom doručené poslancom.

P. Brímus – starosta sa vyjadril, že rozšírenie MŠ je nevyhovujúce pre obec, o deťoch sa hovorí ako o tovare a preto sa pýtal, či rekonštrukcia WC v dome smútku, bola pre obec výhodná alebo nevýhodná? Tam sa nič neudialo a tu ideme rodičom a deťom robil prieky. Základná otázka je, či to chceme alebo nechceme, či máme na to alebo nemáme. Prebytok rozpočtu máme zhruba taký istý ako pri schválenom rozpočte aj po rozpočtovom opatrení č. 4, takže na to máme. Rezonuje mu v hlave, prečo deti berieme ako tovar, prečo by do MŠ nemohli byť prijaté aj 3-ročné deti narodené po 1.septembri, aby sa mamičky mohli zamestnať a vylepšiť ekonomickú situáciu svojej rodiny, a ktoré cestou podania prihlášky do MŠ požiadali p. riaditeľku, aby im OZ vyšlo v ústrety.

Po diskusii dal starosta o rozšírení MŠ hlasovať. Návrh uznesenia predložil poslanec Bílik.

U z n e s e n i e č. 32/2018
Obecné zastupiteľstvo v Opoji
na základe žiadosti riaditeľky MŠ
s c h v a ľ u j e
rozšírenie Materskej školy v Opoji o jednu triedu v budove č. súp. 115

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Alojz Matúš
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	1	Jozef Šušel
<i>Nepřítomní :</i>	1	Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

5. Rôzne

Návrh plánu kontrol hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2018 – návrh bol zverejnený, poslancom bol zaslaný elektronicky, pripomienky neboli žiadne.

U z n e s e n i e č. 33/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2018

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>Hlasovanie: - za</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

Rozpočtové opatrenie č. 5 – povolené prekročenie a viazanie výdavkov vo výške 10.000,- € na údržbu šatní TJ. Údržba by obsahovala rekonštrukciu vykurovania, zrušenie kovových umývadiel a ich nahradenie sprchami, výmenu podlahových krytín, murárske vysprávk, maliarsky materiál. Revízny technik neschválil gamatky, ktoré sa nachádzajú v šatniach, všetko vybavenie je pôvodné. Starosta otvoril k tomu rozpravu:

P. kontrolórka – neodporučila ho schváliť, kým nie je s TJ uzatvorená zmluva o výpožičke
Ing. Bílik sa informoval, či má starosta nejaké cenové ponuky, prieskum trhu. Starosta - cenová ponuka je na podlahovú krytinu, p. Hovorka pripravuje cenovú ponuku na ústredné kúrenie. Cena údržby je len odhadnutá.

P. Brímus – je to naráchlo, poslanci potrebujú čas na rozhodnutie, prerokovať to aj na pracovnom stretnutí.

P. Matúš – takéto veci sa robiť nemôžu, poslanci nech dostanú na stôl cenové ponuky na všetky veci, ktoré sa tam majú robiť a my posúdime, čo sa tam má a čo nemá robiť. Poslanci môžu ísť na obhliadku šatní a do budúceho rozpočtu navrhnu určitú čiastku na údržbu. TJ dostáva dotáciu od obce a má aj sponzorské príspevky od firiem, ktoré podnikajú v obci.

P. Šušel – starosta a obecné zastupiteľstvo by mali pracovať ako tím, keď chceme takéto veci riešiť, najprv by sme sa mali o tom rozprávať na pracovnej porade, ísť sa tam pozrieť. Doteraz sa o údržbe nehovorilo a teraz sa rýchlo máme rozhodnúť. Keď sa prerozdeľovali dotácie, prostredníctvom starostu žiadali prezidenta TJ o stretnutie, aby im predložil víziu, akou cestou sa chce TJ uberať, spätná väzba nebola žiadna. Starosta – tlmočil som prezidentovi požiadavku poslancov na stretnutie, povedal mi, že máš kľúče, kedykoľvek poslanci môžu prísť.

Poslanci k vyjadreniu prezidenta TJ p. Šipku zaujali kritický postoj.

P. Brímus – podlahová krytina je v zlom stave dlhšiu dobu, o výmenu mohla požiadať aj TJ, dalo by sa to do rozpočtu a nemuseli sme sa nad tým pozastaviť, že teraz, keď ideme rozširovať MŠ dáme žiadosť aj na šatne.

Ing. Bílik – poslanec Gabriel sa pred chvíľou vyjadril, že starosta chodí na rokovanie nepripravený a toto je typický príklad, že starosta predloží poslancom schváliť výdavok

10.000,- € a keď sa poslanci spýtajú načo, nevie odpovedať. Ak má starosta záujem niekde investovať, má poslancom predložiť kompletný súpis – kalkuláciu, cenové ponuky, aby sa poslanci mohli rozhodnúť. Poslanci prvý krát počujú o potrebe údržby šatní a nevedia, začo majú zdvihnúť roku. To je to isté, ako keď starosta povedal, že niekto mal pripraviť podklady k rozšíreniu MŠ, pričom on nevraví, že určitý diel viny nemá na tom aj vedenie MŠ. Vadí mu koncepcia, celé to mohlo byť riešené inak.

Na základe diskusie starosta stiahol z rokovania Rozpočtové opatrenie č. 5/2018, ktoré bude opätovne poslancom predložené po obdržaní cenových ponúk.

P. starosta – dnes obdržal **vyjadrenie za obec od JUDr. Kučeru**, zástupcu právnej kancelárie Prosmán a Pavlovič, ktorá nás zastupuje vo veci p. Dókovej. P. Dóková využila mimoriadny opravný prostriedok a podala dovolanie k Najvyššiemu súdu voči rozsudku Krajského súdu v Trnave. S vyjadrením, ktoré mu zaslal JUDr. Kučera sa starosta stotožnil. Vyjadrenie bude cestou Krajského súdu zaslané na Najvyšší súd, kde to cca 1 rok pobudne.

Ing. Bílik – starostom bol pozastavený výkon uznesenia, ktorým bola schválená odmena pre hlavnú kontrolórku a žiadal, aby návrh bol opätovne prerokovaný a hlasovalo sa o ňom.

P. starosta dal hlasovať, či poslanci sú za to, aby sa hlasovalo o návrhu poslancov na zvýšenie platu hlavnej kontrolórky. Hlasovanie poslancov bolo nasledovné :

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>- proti</i>	1	<i>Alojz Matúš</i>
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	1	Christiaan Slagter

Starosta – uznesenie č. 29/2018 nepodpísal z dôvodu, že nebolo kryté rozpočtom a teda bolo nezákonné, na čo Ing. Gabriel reagoval, že zvýšenie platu hlavnej kontrolórky je v tejto chvíli kryté rozpočtom, pretože bolo súčasťou rozpočtového opatrenia č. 4/2018, ktoré bolo schválené na dnešnom zasadnutí. Starosta otvoril diskusiu:

P. Matúš – požiadal p. kontrolórku aby povedala, čo robí nad rámec toho, čo má v pláne kontrolnej činnosti, pretože behom trištvrte roka sa jej druhý krát zvyšuje plat. Počul, že radí poslancom, ak je to tak, nech jej zaplatia poslanci, ktorým radí. Podotkol, že jej prácu si váži a je s ňou spokojný.

P. Šušel – všetci zamestnanci obce si robia svoju prácu a každý rok odsúhlasujeme odmeny a to sú tisíce eur, odôvodňuje sa to tým, že si to zaslúžia, lebo si plnia poctivo svoju prácu, tak prečo na p. kontrolórku máme iný meter?

P. Matúš – p. kontrolórka išla do výberového konania na pracovný úväzok 0,10, po 2 mesiacoch sa jej úväzok zvýšil na 0,2 a po ďalšom polroku jej ideme zvyšovať plat o 30 % a preto sa znovu pýtal, čo robí navyše.

Ing. Gabriel – prečo by sa mala p. kontrolórka obhajovať, návrh na zvýšenie platu vyšiel od poslancov.

P. Kontrolórka sa vyjadrila, že plat má podľa tabuliek, zvýšil sa jej úväzok z 0,1, na 0,2. Keď sa prihlásila do súťaže, nevedela, aká je Opoj obec, každá obec má svoje špecifické problémy, uviedla že všetci dobre vedia, ako to tu funguje. Chodí aj na pracovné porady, vypracováva

interné smernice pre obec a to čo robí navyše by poslanci mali vedieť, a tí, čo jej zvýšenie navrhli, vedia prečo.

Ing. Bílik – odjakživa kontrolór tejto obce mal úväzok 0,2, minulý rok sa do výberového konania dal úväzok 0,1, s ktorým on nesúhlasil, neskôr aj ďalší poslanci uznali, že to nebol najlepší krok. Poďakoval za doterajšiu prácu hlavnej kontrolórke a uviedol, že hlavnej kontrolórke nezvyšujú plat, ale navrhujú odmenu, ktorou chcú oceniť kvalitu jej práce.

P. Šušel – nepamätá sa, že keď sa zamestnancom schvaľovali odmeny, že by sa niekto pýtal, čo tí ľudia urobili navyše a boli to tisíce eur, tak akým metrom to tu meriame?

P. Matúš – nikdy ako starosta nedostal odmenu, zamestnancov obce by mal ohodnotiť starosta a nie poslanci.

Ing. Bílik – navrhovať odmeny pre zamestnancov obce nemá právo žiadny poslanec, to môže spraviť iba starosta obce, ale kontrolórke môže navrhnúť odmenu iba poslanec obce.

Ing. Gabriel – podotkol, že zamestnanci materskej školy majú odmenu iba vďaka poslancom a ich iniciatívy, pretože navrhli na základe žiadosti riaditeľky MŠ pre nich 13. platy.

Po ukončení rozpravy dal starosta o návrhu Ing. Bílika hlasovať.

U z n e s e n i e č. 34/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s c h v a ľ u j e

zvýšenie platu hlavnej kontrolórky PhDr. Ing. Veroniky Opálekovej formou odmeny vo výške 30% mesačného platu mesačne od 1.7.2018.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	6	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	1	Alojz Matúš
<i>Neprítomní :</i>	1	Christiaan Slagter

Uznesenie bolo prijaté.

6. Diskusia

P. Matúš – informoval sa, či bol obci doručený dodatok k Zmluve o zapožičaní LED svietidiel a navrhol, aby sa poslanci na pracovnej porade zaoberali materskou školou, prizvať projektanta, aby navrhol riešenie rozšírenia MŠ a následne požiadať MŠ SR o dotáciu, resp. preveriť možnosti získania finančných prostriedkov. Starosta – majiteľ spoločnosti Lasermedia ešte neposlal dodatok k zmluve, opätovne ho vyžiada aj napriek tomu, že má ústny prísľub od p. Pevného o predĺžení doby zapožičania svietidiel do 31.12.2018. Čo sa týka MŠ, nemá problém sadnúť si s poslancami a vedením MŠ, akým spôsobom si predstavujú ďalšie pôsobenie MŠ.

Ing. Bílik – informoval sa, akým spôsobom prebieha výstavba ubytovne, či bol zo strany starostu, ako stavebného úradu, vykonaný stavebný dozor na stavbe a či na stavbe prebieha všetko tak, ako má. Starosta – pravidelne chodí na stretnutia so stavbyvedúcim a konateľom spoločnosti, ktorí mu predkladajú k nahliadnutiu stavebné denníky, výstavba prebieha podľa schváleného plánu.

Ing. Bílik – informoval sa, akým spôsobom sa doriešilo odstránenie čiernej stavby (vodovodnej prípojky) k ubytovni. Starosta – v tej veci je začaté správne konanie, prebieha od januára t.r. z dôvodu, že prišlo k zmene vlastníka a to zo spoločnosti ToolingsCorp na Zilonis s.r.o., ktorá však nedeclarovala prechod všetkých práv a povinností. Preveruje sa, či spoločnosť Zilonis prebrala aj zodpovednosť za čiernu stavbu a táto spoločnosť požiadala o dodatočné stavebné povolenie na predmetnú prípojku. Výsledkom správneho konania bude udelenie pokuty a vydanie rozhodnutia na odstránenie čiernej stavby.

Ing. Gabriel – konateľ spoločnosti Zilonis Dr. Weck nám za zastupiteľstve tvrdil, že v ubytovni budú ubytovaní kmeňoví zamestnanci Learu – Slováci, má informáciu, že sú tam Srbi, Ukrajinci.

P. Matúš – informoval sa, kto stavia prístavbu ubytovne, pretože na tabuli pri stavbe je stále uvedená spoločnosť Toolings Corp. Starosta – stavebná spoločnosť Xenex, ale stavebné povolenie bolo vydané pre Toolings Corp, preto figuruje na informačnej tabuli.

Ing. Bílik – navrhol termín nasledujúceho konania OZ – 17.07.2018 a žiadal od starostu na ňom predložiť výsledky správneho konania. Starosta uviedol, že sa spýta účastníka správneho konania, konateľa spoločnosti Zilonis, či s tým súhlasí, a ak áno, tak budú výsledky predložené. Ak druhá strana súhlas nedá, bolo by zverejnenie priebehu správneho konania v rozpore so správnym poriadkom. Ing. Bílik poukázal na zákon o slobodnom prístupe k informáciám, na čo starosta reagoval, aby si p. poslanec podal žiadosť v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z.

Navrhnutý termín zasadnutia OZ starostovi, poslancom i p. kontrolórke vyhovuje.

P. Šušel – nebol na poslednom zasadnutí OZ, informoval sa, či sa rokovalo o zmene územného plánu a stavebnej uzávere, vo veci stavebnej uzávery prebieha správne konanie, či je niečo nové. Starosta – čaká sa na rozhodnutie Generálnej prokuratúry, pretože spoločnosť Toolings Corp podala podnet na preskúmanie rozhodnutia OZ, Okresná prokuratúra nevyhovela spoločnosti, podnet bol postúpený na Krajskú prokuratúru v Trnave, ktorá takisto nevyhovela spoločnosti a momentálne je podnet na GP. Keď GP akýmkoľvek spôsobom odpovie spoločnosti Tooling Corp, bude pokračovať správne konanie.

Ing. Bílik – mal byť predložený nový Rokovací poriadok OZ. Starosta – rokovací poriadok je pripravený, zajtra bude zaslaný poslancom na pripomienkovanie.

Ing. Gabriel sa informoval na spomaľovače. Starosta – čaká sa na vyjadrenie DI PZ.

P. Hudeková Cehláriková – OZ schválilo otvorenie tretej triedy, na stole má 19 žiadostí o prijatie do MŠ, rozhodnutia ešte rodičom neboli zaslané, čakajú na to, pýta sa kedy bude môcť rozhodnutia odoslať a začať riešiť vybavenie novej triedy. Treba poslať žiadosť na RÚVZ, aby prišli skontrolovať priestory. Starosta – uznesenie o zriadení jednej triedy je schválené, najprv treba počkať na vyjadrenie hygieny.

P. Matúš – pýtal sa, prečo do dnešného dňa nebola podaná žiadosť na hygienu bez ohľadu na to, či škôlka v budove č. 115 bude schválená alebo nie. Keby sme dnes mali vyjadrenie od hygieničky, mohli sme ho prerokovať a posunúť sa ďalej. Starosta – žiadosť nebola podaná z dôvodu, že sme nemohli dopredu vedieť, či veto starostu bude prelomené.

Ing. Bílik sa informoval, či starosta dokáže zabezpečiť do termínu konania nasledujúceho OZ stanovisko hygieny, na čo starosta reagoval, že zajtra pošle žiadosť a relatívne do 17.07. by mohlo byť stanovisko.

Poslanci žiadali pri riešení rozšírenia MŠ súčinnosť medzi starostom obce a p. riaditeľkou.

Ing. Bílik – tretí rok sa mení účel využitia budovy č. 115 zo školy na polyfunkčný objekt, nebude to problém, ak by v budove bola MŠ? Starosta – preverí to.

P. Kollárová – nová trieda MŠ by mala byť v budove č. 115 jeden rok, to znamená že na budúci rok by sa znovu muselo o nej rokovať? Odpovedal Ing. Gabriel – teraz sme riešili v rozpočtovom opatrení len financovanie tretej triedy MŠ do konca tohto kalendárneho roka, v rozpočte na budúci rok sa s treťou triedou už bude rátať, zamestnanci budú mať pracovné zmluvy uzatvorené na jeden rok. Je veľký predpoklad, že tretia trieda bude otvorená aj v šk. roku 2018/20, pretože aj na budúci rok bude 18 trojročných detí.

Ing. Bíliková – ako dopadol znalecký posudok na rekonštrukciu sociálneho zariadenie v DS? Starosta - znalec Ing. Baranovič bol v DS dvakrát, od obecného úradu žiadal kópie nejakých dokladov, tie má pripravené, do dnešného dňa sa pre ne nezastavil.

Ing. Bíliková – rekonštrukcia vstupu na cintorín – starosta reagoval, že čakáme ešte na vyjadrenie Suptelu, vyjadrenia od ostatných zainteresovaných orgánov máme a ideme požiadať o vydanie stavebného povolenia.

7. Záver

Kedže program rokovania dnešného zasadnutia bol vyčerpaný a nikto z prítomných poslancov ani občanov nemal žiadny príspevok do diskusie, poďakoval starosta všetkým za účasť a mimoriadne zasadnutie OZ o 19,36 hod. ukončil.

Overovatelia :
Jozef Šušel

Starosta obce :
Mgr. Peter Bartovič

.....
Alojz Matúš

Zapísala: Eva Zlatohlávková

Prílohy:

- 1) Prezenčná listina
- 2) Pozvánka na rokovanie
- 3) Kontrolná správa o plnení uznesení
- 4) Rozpočtové opatrenie č. 4/2018
- 5) Stanovisko MŠ SR k počtu prevádzkových zamestnancov v zariadení školského stravovania
- 6) Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2.polrok 2018
- 7) Rozpočtové opatrenie č. 5/2018