

**Zápisnica č. 9**  
**z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,**  
**konaného dňa 17. augusta 2018 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu**

---

**Prítomní podľa prezenčnej listiny:**

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- poslanci OZ: Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová,  
František Brímus, Ing. Tomáš Bílik,
- hlavná kontrolórka: PhDr. Ing. Veronika Opáleková
- občania obce

**Nepřítomní poslanci:**

- ospravedlnení : -
- neospravedlnení : Christiaan Slagter, Jozef Šušel

**Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:**

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Schválenie pracovného úväzku pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre volebné obdobie 2018-2022 – veto starostu Uzn.42/2018
3. Záver

**1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice**

Riadne verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji zvolané v zmysle čl. 5, bod 6) Rokovacieho poriadku o 18.00 hod. otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní piati poslanci OZ a teda zasadnutie je schopné prijímať uznesenia. Poslanci hlasovali o programe, uvedenom na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
2. Schválenie pracovného úväzku pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre volebné obdobie 2018-2022 – veto starostu Uzn.42/2018
3. Záver

**Hlasovanie o programe dnešného riadneho rokovania:**

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Patrícia Gudabová
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Patrícia Gudabová
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Nepřítomní :</i>	2	Jozef Šušel, Christiaan Slagter

***Program rokovania bol schválený.***

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Františka Brímusa a Alojza Matúša.

**Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:**

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	2	Jozef Šušel, Christiaan Slagter

**Overovatelia zápisnice boli schválení.**

Za zapisovateľku starosta určil poslankyňu Ing. Mgr. Patrícia Gudabovú.

**2) Schválenie pracovného úväzku pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre volebné obdobie 2018-2022 – veto starostu Uzn.42/2018**

Uzneseniu, ktorým poslanci schválili úväzok nového starostu na zasadnutí OZ dňa 24.07.2018 č. 42/2018 starosta pozastavil výkon a dnes môžu poslanci tento úväzok schváliť, t.j. prelomiť starostove veto alebo nie. Starosta k tomu vyhlásil rozpravu:

P. Brímus – ako navrhovateľ zníženého úväzku má právo a povinnosť sa k tomu vyjadriť, pretože prišlo k tomu, že je to považované za zmätočné, osobne s tým nesúhlasí a chce to uviesť na pravú mieru. V starostovom odôvodnení pozastavenia uznesenia nie je spomenuté, že on na zasadnutí uviedol, že zníženie pracovného úväzku starostu je v súlade so zákonom. V zápisnici je uvedené: „k schváleniu úväzku starostu na nové volebné obdobie starosta uviedol, že vzhľadom k veľkosti obce a množstva prenesených kompetencií navrhuje, aby úväzok starostu bol 100 %“. Zákon o obecnom zriadení - § 11 ods. 4 písm. i) – hovorí: „určiť plat starostu podľa osobitného zákona<sup>11)</sup> a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie“. Nikde tu nie je napísané, že na nové funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu navrhuje starosta. Teda to, že starosta navrhol 100 % úväzok je protizákonné a tí, čo ho podporili sa podieľajú na nezákonnosti a zmätočnosti. Navrhovať úväzok starostu je vyhradené poslancom a tým, že starosta použil slovo „navrhol“, dostal sa do právneho sporu, pretože zákon o obecnom zriadení § 11 ods. 4 písm. i) hovorí, kedy sa starosta môže s návrhom obrátiť na obecné zastupiteľstvo. Teda počas funkčného obdobia na návrh starostu poslanci môžu rozsah výkonu funkcie zmeniť. P. Brímus sa pýtal starostu aký má úväzok a aký navrhol (100%), keby prihliadal k tomu, že toto použil, tak povie, že nič nezmenil a zmeniť môže len smerom dole. Týmto sa starosta dostal do rozporu so zákonom. Starosta obce – návrh na zmenu rozsahu výkonu funkcie starostu (§ 11 ods. 4 písm. i) sa vzťahuje na prebiehajúce volebné obdobie a návrh, ktorý predložil bolo z dôvodu, že iný návrh nebol. Poslanci mali možnosť s návrhom súhlasiť alebo nesúhlasiť a dať iný návrh, čo sa aj stalo a hlasovalo sa o ňom. Výkon tohto uznesenia pozastavil z dôvodu, že sa domnieva, že zákonným spôsobom nie je možné navodiť nezákonný stav. Poslanec Brímus svoj návrh na zníženie úväzku odôvodnil tým, že starosta má vysoký plat. Ak by navrhol úväzok 0,8 a dalo sa o ňom hlasovať, uznesenie vy podpísal a nevstupoval by do výsostného práva poslancov navrhovať.

P. Brímus – uznesenie č. 42/2018 je nezákonné a zmätočné a starosta si dovolil vstúpiť do výkonu obecného zastupiteľstva, smerodatné pre neho je, že v zápisnici je jeho výrok, že predložený návrh je v súlade so zákonom. Ak na minulej schôdzi zostalo niečo

nedopovedané, tak sa ako navrhovateľ k tomu vyjadruje, že myslel tým, že šetríme finančné prostriedky ak aj bolo možno povedané niečo o znížení platu, na 6-hodinový pracovný úväzok budúceho starostu hľadáme takú osobu, ktorá bude flexibilná a bude povinnosti stíhať za 6 hodín a hneď na prvom zastupiteľstve môže nový starosta požiadať o zvýšenie úväzku a teda bude to možné vrátiť späť. Starosta nemal použiť slovo „navrhuje“, ale iné, napr. „doporučuje“. Zmätočné je to z dôvodu, tak si to vykladá, že teraz má starosta 100 %-ný úväzok a na nové volebné obdobie znovu navrhol 100 %-ný úväzok, teda mu to neprejde, pretože to nie je zmenené. Dňa 4.8.2018 poslal starostovi a poslancom mail, ktorý prítomným prečítal a v zápisnici je uvedený v plnom neupravenom znení:

„Zdravim starosta

nakoľko si nepodpisal uznesenie obecného zastupiteľstva ohľadom úväzku na ďalšie volebné obdobie ktoré bolo zákonným spôsobom schválené a ty si využil svoje právo nepodpísať ho, tak tá chem upozorniť že obecne zastupiteľstvo zákonným spôsobom schválilo úväzok čiže neodporuje zákonu az je nezákonne kedy ho môžeš pozastaviť a v druhom prípade keď je zjavne nevyhodne pre obec ani tu sa neda povedať že je nevyhodne pretože týmto že sa schválilo 0,8 úväzku v obecnom rozpočte ostane počas volebného obdobia niekoľko tisíc eur čo je zjavne vyhodne pre obec a obec sa boriť finančnými problémami, ale to ty dobre vieš. Takisto dobre vieš že 90 dní pred voľbami sa úväzok schvaľuje a už časovo sa neda stihnúť ba ani nema sa prečo pretože tvoje nepodpísanie je nedovodne a dobre vypočítané. Mas ešte pár dní na to aby si si uvedomil že pri tvojom postavení a vzdelaní .toto prehodnotil a podpísal. Tvoj pocín vnímam ako zneužitie právomoci. To že sme okolo toho mali diskusiu s ktorou sa nestot oznuješ a vnímaš ju ako nás omyl nič nemi na tom že sme zákonným spôsobom postupovali. a úväzok schválili. čiže nie je naše schválenie protizákonne a ani zjavne nevyhodne pre obec. Ja sam budem iniciovať aby toto bolo presetrené príslušnými orgánmi. Je viacej obci kde aj sam starosta dal návrh na nižší úväzok z dôvodu šetrenia financií v rozpočte. alebo sa vzdal časti platu. ale to by sme museli byť ľudsky a nie nenapapany. prajem príjemný den

P. Brímus - tento mail bol napísaný z ľudskej stránky a právne hľadisko je v zákone. Je tu nespokojnosť a vyvrcholila týmto (znížením úväzku). Je to jeho názor, možno ho zdieľajú viacerí. Povedalo sa, že je to dehonestácia, dehonestácia je to, čo sa robí vo Vlčkovciach, za to, že starosta robí, mu pomníky stavajú. Dehonestácia je to, že bývalému starostovi p. Matúšovi oplzlo na ulici nadávali a nie, že sme starostovi úväzok znížili. Na záver, starosta je starostom 24 hodín denne, poslanci sú poslancami 24 hodín denne, ale zároveň sú aj zamestnancami 24 hodín denne. Ak bude starosta kandidovať a bude zvolený, verí, že je tak šikovný, že prácu zvládne aj za 6 hodín a ak nie, požiada zákonným spôsobom o zvýšenie úväzku a úväzok vrátíme. Pri znížení úväzku predmetom bolo šetrenie finančných prostriedkov obce a aby bolo pre budúcich kandidátov na post starostu obce jasné, do akého úväzku idú a čo od nich budeme vyžadovať. A ak niekto je proti tomu, tak si myslí, že je na nesprávnom mieste.

P. Matúš – vyjadrí sa k tomu, či je to zmätočné alebo nie, bol tu návrh a hlasoval podľa svojho vedomia a svedomia a stojí si za ním. Či mal starosta právo navrhnúť úväzok, hovorí zákon. Každý poslanec hlasoval tak, ako chcel a nevidí v tom zmätočnosť.

Nikto sa viac do diskusie neprihlásil a preto starosta dal hlasovať o návrhu p. Brímusa.

**Uznesenie č. 51/2018**  
**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**  
**schvaľuje**

**v zmysle (§ 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov 80 %-ný pracovný úväzok pre výkon funkcie starostu obce Opoj pre celé nasledujúce volebné obdobie 2018 – 2022.**

**Hlasovanie:**

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Tomáš Bílik, Alojz Matúš, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová
<i>Hlasovanie: - za</i>	4	Ing. Tomáš Bílik, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel, Ing. Mgr. Patrícia Gudabová
<i>- proti</i>	1	Alojz Matúš
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Nepřítomní :</i>	2	Jozef Šušel, Christiaan Slagter

***Kedže za prijatie uznesenia nehlasovala 3/5 väčšina poslancov, čo je 5 poslancov, uznesenie nebolo schválené.***

Hlasovať o tomto bode programu sa bude na nasledujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva, zatiaľ je výkon tohto uznesenia pozastavený.

Nasledujúce zasadnutie OZ sa po dohode s poslancami bude konať 4.9.2018. P. Matúš sa z neho ospravedlnil.

**3) Záver**

Kedže body programu tohto zasadnutia boli vyčerpané, starosta poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia : .....  
František Brímus

Starosta obce :  
Mgr. Peter Bartovič

.....  
Alojz Matúš

Zapísala:  
Ing. Mgr. Patrícia Gudabová

**Prílohy:**

1. Prezenčná listina
2. Pozvánka