

Zápisnica č. 10
z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 24. októbra 2017 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ: Alojz Matúš , František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Jozef Šušel
Ing. Pavol Gabriel ,
- neprítomní poslanci – neospravedlnení : Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová
- hlavná kontrolórka: Ing. PhDr. Veronika Opáleková
- občania obce

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj
4. Návrh VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce
5. Rozpočtové opatrenie č. 5/2017
6. Poslanecký návrh na ukončenie členstva v združeniach Mikroregión 11+ a MAS 11+
7. Poslanecký návrh na vypovedanie zmluvy so spoločnosťou zabezpečujúcou správu internetovej stránky obce
8. Informácia starostu o podaných žiadostiach na čerpanie prostriedkov z EÚ
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní štyria poslanci OZ a teda zasadnutie je uznášaniaschopné. Poslanci nepredložili žiadne zmeny v programe.

Hlasovanie o programe dnešného rokovania:

Prítomní: 4

Za: 4 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 3 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Pavol Gabriel)

Po tomto hlasovaní sa dostavil na zasadnutie poslanec Ing. Gabriel.

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Františka Brímusa a Jozefa Šušla.

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

2) Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení predložil starosta obce Mgr. Peter Bartovič. Na poslednom zasadnutí OZ dňa 19.9.2017 boli prijaté tieto uznesenia, ktorými Obecné zastupiteľstvo v Opoji

- **zobralo na vedomie** kontrolnú správu o plnení uznesení z riadneho zasadnutia OZ, konaného dňa 4.7.2017 okrem uznesenia, týkajúceho sa „Informácie o príprave investície – Revitalizácia vstupu na cintorín“, tento bod bude predmetom rokovania na pracovnom stretnutí poslancov druhý októbrový týždeň,

- **schválilo** Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Opoji s účinnosťou od 20.9.2017

- **zobralo na vedomie** správu o čerpaní rozpočtu obce k 30.6.2017

- **schválilo** rozpočtové opatrenie č. 3/2017, ktorým sa navyšujú bežné príjmy o 2.000,- € a bežné výdavky o 2.771,- €

- **zobralo na vedomie** návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj a presunulo ich schválenie na nasledujúce verejné zasadnutie OZ

- **zrušilo** uznesenie OZ č. 4/2010 zo dňa 26.1.2010, ktorým bol schválený Pracovný poriadok zamestnancov obce Opoj

- **zobralo na vedomie** žiadosť p. Patrika Purgyho a **odporučilo** starostovi obce odpovedať na žiadosť

- **zobralo na vedomie** žiadosť p. Michala Pazourka o preloženie prícestnej sochy z pozemku parc.č. 194/336 a **požiadalo** starostu obce prizvať p. Pazourka na pracovnú poradu poslancov a vyžiadať od DI PZ a OÚ, odboru CDaPK stanovisko k žiadosti,

K tomuto uzneseniu starosta uviedol, že zástupcovia Krajského pamiatkového úradu spolu s p. Pazourkom vykonali obhliadku prícestnej sochy, musíme počkať na ich stanovisko. Ing. Bílik sa informoval, či obec vyžiadala stanovisko aj od Dopravného inšpektorátu, načo starosta uviedol, že dopravný inžinier p. Baxa, ktorý bol v pondelok v obci sa vyjadril, že momentálne sa nemá k čomu vyjadrovať, ak príde k prekládke sochy, zaujme stanovisko k novej lokalite. Ing. Bílik trval na písomnom vyjadrení DI PZ k umiestneniu prícestnej sochy pri štátnej ceste III. triedy a pýtal sa starostu, prečo si do uznesenia dal úlohu, ktorú na dnešnom zasadnutí spochybnil. Navrhol, aby toto uznesenie bolo označené ako nesplnené.

Zapojil sa p. Matúš s tým, že treba vyzvať p. Pazourka, aby sa vyjadril či trvá na preložení sochy, a ak nie, táto diskusia je zbytočná.

P. Šušel sa vyjadril, že podstatné je vyjadrenie KPÚ, pretože socha má historický význam pre obec a technické záležitosti okolo prekládky sa môžu riešiť až po ich stanovisku. Nepáčilo sa mu, že pri obhliadke sochy pamiatkarmi nebol prítomný žiadny zástupca obce.

P. Brímus konštatoval, že p. Pazourek sa mohol s pamiatkarmi dohodnúť tak, ako to potreboval a taktiež mu chýbal na rokovaní zástupca obce.

P. starosta uviedol, že v žiadosti na KPU písal, aby sa odborne vyjadrili, či prícestná socha môže zostať na mieste, na ktorom stojí, pretože obec nemá v blízkosti pozemok, na ktorý by ju preložila.

- **neschválilo** žiadosť VS group Žilina o zmenu ÚPO a **nesúhlasilo** s požadovanou zmenou účelu využitia pozemku parc.č. 186/2 na lokalitu určenú na bytovú výstavbu viacpodlažnú,

- **nesúhlasilo** so zaradením parcely registra „C“ č. 312/53 a parcely registra „E“ č. 293/2, obe v k.ú. Opoj, evidované na LV č. 862, ktorých vlastníkom je BTK invest s.r.o. do intravilánu obce Opoj a doplniť do ÚPO ako plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – rodinné domy,
- **nesúhlasilo** so žiadosťou Ing. Marianny Cabanovej o zmenu ÚPO a preklasifikovaním parciel registra „C“ č. 1/20, 1/39, 292/33, 312/37 v ÚPO z účelu využitia „lokalita na IBV“ na „lokalitu na výstavbu bytových domov“
- **nesúhlasilo** so zmenou ÚPO a zaradením parcely registra „C“ č. 312/38 v k.ú. Opoj, evidované na LV č. 233, ktorých vlastníkom je Ing. Marianna Cabanová a spol. do intravilánu obce Opoj
- **zobralo na vedomie** žiadosť s.r.o. VIZIA Slovakia Galanta a **požiadalo** konateľa spoločnosti Ing. Viktora Žiaka o doplnenie žiadosti predložením plnej moci všetkých vlastníkov v dotknutej lokalite so súhlasným stanoviskom k zmene ÚPO
- **schválilo** zmluvu o zriadení vecných bremien uzatvorenú medzi zmluvnými stranami : obcou Opoj a Zsl. distribučná, a.s. a **súhlasilo** so zriadením vecného bremena v prospech oprávneného Zsl. distribučná, a.s. na pozemkoch povinného – obce Opoj par.č. 1/42, 287/1, 2/1, 286/1 a 188/1 za jednorazovú odplatu 4.900,- €
- **požiadalo** starostu obce o zaslanie požiadavky na meranie hluku v obci Opoj po dobudovaní protihlukovej bariéry na R1 pri obci Vlčkovce na RÚVZ – starosta k tomu uviedol, že má od RÚVZ vyjadrenie, že oni takéto merania nerobia a má osloviť niektorú súkromnú spoločnosť
- **zobralo** na vedomie žiadosť spoločnosti Ekotec o uzavretí zmluvy o kontrolnej činnosti v rámci spolupráce s tým, že zmluva bude prerokovaná na nasledujúcom zasadnutí OZ
- **schválilo** zvýšenie pracovného úväzku pre hlavnú kontrolórku obce Ing. PhDr. Veroniku Opálekovej z 0,1 na 0,2 od 1.10.2017 z dôvodu zvýšenej administratívnej záťaže
- **zobralo na vedomie** Výzvu MŽP SR o podpore predchádzania vzniku biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov a túto výzvu prerokuje na pracovnej porade poslancov – starosta informoval, že alokované finančné prostriedky boli vyčerpané, výzva je t.č. pre nás bezpredmetná.

Uznesenie č. 73/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

kontrolnú správu o plnení uznesení z riadneho zasadnutia OZ, konaného dňa 19.9.2017 okrem uznesenia č. 62/2017, týkajúceho sa žiadosti p. Michala Pazourka o preloženie prícestnej sochy z pozemku parc.č. 194/336, tento bod bude preložený na nasledujúce riadne zasadnutie OZ

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

3) Návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj

Na minulom zasadnutí OZ sa poslanci dohodli, že na pracovnom stretnutí bude navrhnutá komisia na riešenie sťažností, ale keďže k dohode medzi poslancami neprišlo navrhol, aby v komisii boli všetci siedmi poslanci OZ s tým, že komisia bude zvolaná ad hoc. P. kontrolórka k tomu uviedla, že zákon hovorí o 3 členoch komisie a 2 náhradníkoch z radov poslancov.

Uznesenie č. 74/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

ne prijíma

Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj z dôvodu, že nebola kreovaná komisia na vybavovanie sťažností.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 0

Proti: 2 (Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Zdržal sa: 3 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus)

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie nebolo schválené.

Starosta ďalej navrhol, aby sa návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj sa presunul na nasledujúce riadne zasadnutie OZ.

Uznesenie č. 75/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

presúva

schválenie návrhu Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Opoj na nasledujúce riadne zasadnutie OZ

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 3 (Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 1 (Ing. Tomáš Bílik)

Zdržal sa: 1 (Alojz Matúš)

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

4) Návrh VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce

Návrh VZN bol zverejnený dňa 6.10.2017, pripomienky obec písomne neobdržala. Ing. Bílik navrhol po dohode s p. kontrolórkou preformulovať bod 1) v článku 3, aby žiadatelia svoje žiadosti podávali na obecný úrad v termíne do 30.9., z dôvodu, aby sa mohla predpokladaná čiastka na dotácie zahrnúť do návrhu rozpočtu na nasledujúci rok. P. kontrolórka navrhla do tohto bodu doplniť aj klauzulu, že v mimoriadnych a opodstatnených prípadoch možno žiadosť podať aj v inom termíne a do tlačiva na vyúčtovanie dotácie doplniť, že prílohu tvoria fotokópie dokladov, ktoré s originálmi overí pracovníčka obce. Ing. Bílik navrhol v prílohe č. 2 Čestné prehlásenie žiadateľa, aby čestné vyhlásenie žiadateľa o nesplatených záväzkoch bolo nahradené potvrdením obce a p. starosta navrhol do bodu 8)

doplniť, že do termínu zúčtovania dotácie je potrebné vrátiť obci aj nevyčerpané finančné prostriedky a doplniť do čl. 5 nový odsek 3) účinnosť VZN je od 1.1.2018.

Uznesenie č. 76/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s ch v a ľ u j e

návrh VZN č. 1/2017 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce po doplnení pripomienok

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

5) Rozpočtové opatrenie č. 5/2017

Rozpočtovým opatrením č. 5/2017 boli navýšené príjmy o 35 934,- € a výdavky o 8 940,- € a výsledok hospodárenia po 5. zmene rozpočtu je prebytok vo výške 42 257,- €.

Uznesenie č. 77/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

s ch v a ľ u j e

rozpočtové opatrenie č. 5/2017

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

6. Poslanecký návrh na ukončenie členstva v združeníach Mikroregión 11+ a MAS 11+

Obec je členom týchto združení od februára 2015. Mikroregión 11 + pozostáva z obcí v blízkosti katastra našej obce a vstup do MAS 11+ bol podmienený aj vstupom vo MR 11+. MAS 11+ vznikla z dôvodu, aby sa mohla uchádzať o finančné prostriedky z programu Leader rozvoja vidieka. MAS funguje, bola podaná žiadosť o zaregistrovanie na Ministerstve pôdohospodárstva SR. V roku 2016 boli parlamentné voľby a prišlo k posunu termínov, kedy sa MP SR malo vyjadriť k MAS. MAS 11+ dostala pozitívne hodnotenie a bola zaradená medzi MAS, ktoré dostanú finančnú dotáciu z programu Leader. Na Vláde SR prišlo k zmene a v júni 2016 sa zmenili podmienky a všetky pozitívne hodnotenia boli rozhodnutím vlády zrušené a boli vypísané nové podmienky. Opäť sme sa uchádzali, MAS 11+ do 30.6.2016 poslala novú žiadosť, ale do dnešného dňa nemáme informáciu, ktoré MAS boli úspešné.

Na pracovnom stretnutí poslanci konštatovali, že členstvo v týchto združeníach je pre obec nevýhodné, pretože nič z toho nemáme, len nám vyplývajú finančné povinnosti.

Ing. Bílik uviedol, že na pracovnom zasadnutí žiadal starostu, aby predložil informáciu, aká je možnosť vystúpiť z týchto združení, prípadne aké sankcie nám hrozia a následne sa poslanci rozhodnú, či má pre obec význam zotrvať v týchto združeníach.

Starosta doplnil, že obec má možnosť spolupodieľať sa na kultúrnej a športovej činnosti, ktorú organizuje MR 11+ (festivaly v Páci a Abraháme).

MAS 11+ podala žiadosť v zastúpení všetkých združených obcí, v indikatívnom zozname sme deklarovali počet obyvateľov, rozlohu, hustotu obyvateľstva. Táto naša žiadosť bola v prvom kole pozitívne hodnotená aj z titulu, že na tomto našom území je veľká hustota obyvateľstva. Rozprával sa s Ing. Saganom, predsedom MAS 11+, ktorý konštatoval, že vystúpenie Opoja z MAS bude mať dopad na podanú žiadosť, pretože táto sa bude musieť prepracovať, nedosiahnu sa indikatívne čísla, ktoré mala žiadosť predtým a tým pádom bude nižšia šanca byť úspešným žiadateľom.

P. Šušel skonštatoval, že obec z členstva nemala nič a preto nás to nemusí trápiť.

Starosta uviedol, že MAS žiadosť o dotáciu má podanú a môže sa stať, že ak Opoj vystúpi zo združenia, čo je možné, bude mať za následok, že žiadosť bude vylúčená alebo zamietnutá. Pre informáciu uviedol, že v MAS 11+ sú združené tieto obce : Opoj, Vlčkovce, Križovany, Majcichov, Hoste, Abrahám, Cífer, Zeleneč, Hrnčiarovce, Slovenská Nová Ves, Veľký Grob, Pusté Uľany a Veľké Uľany.

Ing. Bílik sa informoval, čo sa týka dopadu na našu obec v prípade finančnom alebo právnom, ako je postavená zmluva pre prípad vystúpenia obce zo združenia, pretože zmluva nie je zverejnená. Starosta uviedol, že ju nemá k dispozícii, pretože MAS 11+ bude schválená až pozitívnym hodnotením MP SR. Na to Ing. Bílik konštatoval, že protiprávne platíme členské, keďže deklarácia toho, že sme do niečoho vstúpili je zmluvný vzťah, na čo starosta odpovedal, že členské platíme na základe uznesenia OZ o vstupe do MAS 11+. Ing. Bílik trval na tom, že poslanci sa rozhodli že vstúpia do MAS, ale nie že budú platiť členské a keďže neexistuje zmluva, Opoj do združenia nevstúpil. Starosta uviedol, že obec platí členské príspevky z dôvodu, že sme členmi MR 11+, načo sa opäť Ing. Bílik pýtal, či máme zmluvu. Starosta uviedol, že ju nemáme, ale do budúceho zasadnutia OZ ju zabezpečí.

P. Matúš uviedol, že keď obec lanáril do združenia, prišla na zasadnutie OZ p.Steinerová, počas 3 rokov poslanci nemali žiadne informácie o činnosti MAS a zrazu, keď chce Opoj vystúpiť, sa hovorí, že žiadosť MAS bude možno zamietnutá.

P. Matúš skonštatoval, že obec dnes nevie, za akých podmienok sme v združení.

P. Šušel uviedol, že on pred 3 rokmi nesúhlasil so vstupom do združenia, pretože tomu neveril, jeho slová sa potvrdili a dnes od nás niekto chce, aby sme platili ďalej a v budúcnosti možno niečo dostaneme. Ing. Bílik konštatoval, že platíme za nič, pretože nie sme členmi žiadneho združenia. Nato p. starosta prečítal zápisnicu z valného zhromaždenia z 23.3.2015, kde sme boli na základe súhlasu OZ prijatí do Mikroregiónu 11+.

Poslanci žiadali na najbližšie pracovné zasadnutie predložiť poslancom podklady k členstvu v týchto združeniach, zmluvy a výšku finančných prostriedkov, vložených do združení a zabezpečiť účasť Ing. Sagana, resp. zástupcu združenia, aby poslancom predstrel víziu do budúcnosti. Vyjadrili nespokojnosť s tým, že Opoj svojím úmyslom vystúpiť zo združenia, ohrozuje možnosť získania dotácie a aj napriek pozvaniu, nikto z kompetentných na dnešné zasadnutie neprišiel.

Uznesenie č. 78/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

informáciu starostu obce o združeniach Mikroregión 11+ a MAS 11+ a

žiada

starostu obce na nasledujúcom zasadnutí OZ predložil poslancom

- zmluvy o členstve v Mikroregióne 11+ a MAS 11+

- informáciu o výške finančných prostriedkov, zaplatených do týchto združení

- požiadal štatutárneho zástupcu MAS 11+ o účasť na najbližšom riadnom zasadnutí OZ

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

7. Poslanecký návrh na vypovedanie zmluvy so spoločnosťou zabezpečujúcou správu internetovej stránky obce

Ing. Bílik uviedol, že tento návrh dal z dôvodu, že dlhodobo je nespokojný s webovou stránkou obce a to po stránke dizajnu, ovládania, ako i obsahu, avšak za obsah nezodpovedá správca siete ale obec. Obec platí mesačne za spravovanie stránky čiastku 120,- €, čo je podľa jeho názoru veľa a preto navrhol tento bod zaradiť do programu dnešného zasadnutia, aby sa aj ostatní poslanci vyjadrili. Starosta otvoril diskusiu : p. Brímus sa vyjadril, že od začiatku vnímal túto stránku negatívne z dôvodu absencie farebnosti, fotogalérie.

P. Matúš sa vyjadril, že stránka nefunguje, treba ju zrušiť a treba nájsť človeka, ktorý sa bude o stránku starať, zverejňovať informácie, aby aj široké okolie si mohlo prezrieť, ako sa Opoj prezentuje svojimi akciami.

Ing. Gabriel súhlasil s tým, čo už bolo povedané, dnes už webové stránky obcí vyzerajú úplne inak. V zmluve so spoločnosťou NANOS v bode 8, písm. b) je uvedené, že výpoveď zmluvy je jednomesačná a preto odporučil zmluvu vypovedať.

Starosta k vyjadreniam poslancov uviedol, že spoločnosť NANOS vykonáva IT outsourcing pre obec Opoj. Podľa zmluvy spoločnosť nevykonáva nič s webovou stránkou obce, spoločnosť odstránila softvérovú a vírusovú závalu, ktorá bola zapríčinená predchádzajúcou webovou stránkou. Stará stránka bola asi na mesiac zablokovaná spoločnosťou Atlantis, pretože vykazovala znaky škodlivého malware a rozposielala spamy. P. Naniaš na našu žiadosť vytvoril nové webové sídlo obce, ktoré je statické, nie je napadnuteľné zvonku. Čo sa týka obsahu, viackrát žiadal organizácie, aby dodali fotodokumentáciu v elektronickej podobe z akcií, konaných v obci na zverejnenie. Kto tak urobil, ten má fotky na stránke zverejnené. Obecny úrad všetko čo je potrebné zverejňovať, zverejňuje.

P. Matúš vyjadril poľudovanie, že až keď prišiel p. starosta do funkcie, stránka bola zablokovaná, hoci predtým bez problémov fungovala.

Ing. Bílik nadviazal na starostu, ktorý hovorí, že ak bude poskytnutý fotodokumentálny materiál, bude zverejnený, ale na starej stránke boli kvantá fotiek a videá, ktoré dodnes nie sú preklopené do novej stránky. Čo sa týka informácie, že v zmluve nie je uvedené, že spoločnosť NANOS nám spravuje internetovú stránku, v bode 1) zmluvy je uvedené, že dodávateľ zastrešuje informačný systém objednávateľa, a to realizuje koncepcie IS a vykonáva riadiace a organizačné činnosti v procese IS. A čo je informačný systém obce ak nie internetová stránka?

Starosta k starej stránke uviedol, že na pracovnej porade mu bolo povedané, že sa mal dohodnúť s bývalým správcom stránky na odmene 20,- € a mohlo sa pokračovať ďalej, avšak on mal záujem dohodnúť sa na spolupráci, ale k dohode z nejakých dôvodov neprišlo. Na základe predchádzajúcej diskusie starosta sformuloval uznesenie a dal o ňom hlasovať.

Uznesenie č. 79/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

žiada

starostu obce

- v zmysle čl. 8, bod 3, písm. b) vypovedať zmluvu o poskytovaní služieb – IT outsourcing so spoločnosťou NANOS s.r.o. Trnava

- zabezpečiť dodávateľa na poskytovanie služieb v IT oblasti pre potreby obce

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

8. Informácia starostu o podaných žiadostiach na čerpanie prostriedkov z EÚ

Starosta informoval, že 1.3.2017 podal žiadosť o dotáciu z projektu Gesto pre mesto, žiadosť bola zaevidovaná ale prišla odpoveď, že sme neboli vybraný. Ďalej požiadal OÚ Trnava o dotáciu na kamerový systém, pri doručení žiadosti na OÚ bol informovaný poverenou osobou, ktorá doručovala žiadosť, že obec nespĺňa jednu podmienku a preto na jeho príkaz táto žiadosť nebola podaná. Poslanec Ing. Bílik požiadal OÚ v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o informáciu, či obec žiadosť podala, na čo dostal odpoveď, že obec sa neuchádzala o dotáciu a ani nepodala žiadosť v priebehu roka o poskytnutie podpory formou dotácie v oblasti kriminality. Ďalej starosta požiadal o podporu z Environmentálneho fondu z Programu obnovy dediny elektronickou formou, žiadosť bolo treba doložiť aj písomne, čo bolo sčasti splnené. Ing. Bílik aj tu žiadal o informáciu v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám, kde mu bolo oznámené, že obec sa v roku 2017 uchádzala o poskytnutie podpory formou dotácie len zaslaním dokumentov v elektronickej podobe, čím nebola splnená podmienka a taktiež že obec v roku 2016 podala žiadosť o poskytnutie podpory z Environmentálneho fondu ale tiež len v elektronickej podobe, čím nebola splnená podmienka zaradenia žiadosti do hodnotenia. Projekty boli neúspešné z dôvodu, že neobsahovali základnú podmienku, neboli doložené výpisy uznesení, že OZ schvaľuje spolufinancovanie projektu.

Starosta pokračoval, že požiadal o dotáciu Nadáciu Zsl. energetická, kde mu prišla odpoveď, že z dôvodu veľkého množstva žiadostí o dotáciu z programu Rozprúdme regióny, obci nebolo vyhovené. Na minulom zasadnutí informoval poslancov o výzve na obstaranie kompostérov pre občanov, ale alokované finančné prostriedky boli minuté už v prvom kole.

Ďalej podával žiadosť o dotáciu z fondu Ministerstva financií SR, odpoveď sme nedostali, pravdepodobne sme dotáciu nedostali, pretože odpoveď príde len úspešným uchádzačom.

P. Matúš sa pýtal, či žiadosť na kamerový systém bola podaná a ak bola, ktorý bod obec nespĺnila. Starosta uviedol, že žiadosť bezodplatne spracovala spoločnosť Seen a chýbalo k tomu uznesenie OZ o spolufinancovaní.

Ing. Bílik nadviazal na to, čo povedal p. starosta. Starosta teraz uviedol celkom iný príbeh ako na pracovnom stretnutí poslancov a tí poslanci, čo sa ho zúčastnili si spomínajú, čo vtedy z jeho úst odznelo a máme k dispozícii ďalšiu rozprávku, ktorá nemá nič spoločné s realitou. Čo sa týka preverovania toho, čo starosta podal alebo nepodal, dostal sa k tomu tak, že pred pár mesiacmi tu bola schôdza, ktorá sa odohrala takým štýlom, že p. starosta ju teatrálné ukončil s tým, že sa nenechá urážať a osočovať (p. starosta mu do toho vstúpil a uviedol, že schôdzu neukončil, ale jej vedením poveril poslanca Brímusa), čím starosta naznačil, že obecné zastupiteľstvo ho osočuje (starosta znovu vstúpil do reči a uviedol že nie zastupiteľstvo, ale jeden poslanec). Ing. Bílik pokračoval, že volal konkrétnemu pánovi na Okresnom úrade v Trnave, ktorý zabezpečoval práve žiadosti, čo sa týka kamerových systémov v obciach. Vtedy sa jasne dohodli na pracovných stretnutiach s p. starostom, že žiadosť dá spracovať konkrétnej spoločnosti, ktorá túto žiadosť predloží a budeme sa uchádzať o dotáciu. Starosta mu povedal, že túto žiadosť zabezpečil a bola podaná na konkrétny úrad. On si na OÚ telefonicky preveril nie či bola žiadosť podaná, ale či už nejakým spôsobom prešla a či obec dotáciu dostala. Ten pán mu s úsmevom odpovedal, že dostať niečo môžeme až vtedy, keď o to požiadame, s čím zostal zaskočený. Následne na pracovnej porade skonfrontoval p. starostu s touto informáciou, starosta odvrkol, že on to tam podal a z jeho strany je to vybavené. Preto požiadala starostu, aby si pripravil všetky písomné podklady a preberú si to na ďalšom pracovnom stretnutí. Následne si vyžiadal od inštitúcií v zmysle zákona 211/2000 Z.z. informáciu o sprístupnení informácií, ktorých fotokópie boli odovzdané zapisovateľke a tvoria prílohu zápisnice. Odpovede z jednotlivých inštitúcií : žiadosť na kamerový systém sa mala podať na organizačný odbor Okresného úradu v Trnave a v žiadosti sa pýtal na 2 otázky a to či sa obec uchádzala o podporu formou dotácie a zároveň či obec vôbec podala nejakú žiadosť. Na obe otázky bola negatívna odpoveď, to znamená, že obec ani žiadosť nepodala a ani sa neuchádzala o dotáciu. Keby starosta žiadosť podal, ale ju následne stiahol, bola by v systéme zaevidovaná. Starostov príbeh bol taký, že žiadosť sa podala, ale poverený človek ju svojvoľne nepodal, ale dnes starosta hovorí, že na podnet starostu bola žiadosť stiahnutá, čo sú diametrálne odlišné príbehy. Čo sa týka ďalšej dotácie, jedná sa o revitalizáciu vstupu do cintorína, toto zastrešoval ešte on, ako predseda komisie. P. Bartovič ho oslovil, či by to nezastrešil, lebo bol krkolomný termín, 3 týždne pred uzávierkou. Pýtal sa starostu, či sa to stihne, na čo starosta odpovedal, že ak mu s tým pomôže, tak áno. Ing. Bílik zastrešil technickú stránku a starosta všetku byrokraciu okolo. Jasne bolo vo výzve na predkladanie žiadostí uvedené, že žiadosť musí byť predložená jedine písomne a nie elektronicky, na čo p. Bartoviča upozornil. Na jeho otázku, či bola žiadosť podaná, starosta odpovedal, že bol ju osobne zaniest v Banskej Bystrici, čomu sa začudoval, dalo sa to poslať poštou. Odpoveď z Environmentálneho fondu je však taká, že žiadosť bola síce podaná, ale elektronickou formou, čím nebola splnená podmienka zaradenia žiadosti do hodnotenia a našu žiadosť vyradili. Čo sa týka ďalších žiadostí, p. Bartovič opakovane klamal do zápisnice, poslancov aj občanov, že čo sa týka podania žiadosti na rozšírenie materskej školy, nepodal nič. Bolo už načase povedať ľuďom pravdu, keď sa budú pýtať, že prečo tieto veci nie sú zabezpečené, je treba, aby kloпали na tie správne dvere, nie na dvere poslancov, ale dvere toho, kto tu je platený za nejakú funkciu. Toto v podstate považoval za vyriešené na pracovnom stretnutí poslancov a nevidel dôvod to ďalej rozmazávať, ale stala sa komická situácia, že dostalo sa mu do uší od jedného občana, že tento keď konfrontoval p. starostu s otázkou, prečo sa obec neuchádzala o dotáciu na kamerový systém, ten mu povedal že preto, lebo poslanci boli proti. To ho dožralo a povedal si, že spravíme to oficiálne a do zápisnice. Poslanci rozhodne neboli proti a niekto bol poverený, aby to zabezpečil. Požiadala

zapisovateľku, aby jeho vyjadrenie bolo uvedené v zápisnici v plnom znení a odpovede na jeho žiadosti o sprístupnenie informácií priložené k zápisnici.

P. starosta k vyjadreniu Ing. Bílika uviedol, že čo sa týka žiadosti na Environmentálny fond, mail od neho bol doručený 30.10.2016 o 23.57 hod. a projekt od Ing. Fraňovej mu bol doručený 31.10. o 9.00 hod., žiadosť sa podávala v Banskej Bystrici a termín na podanie bol 31.10.2017 o 12.00 hod.

Ing. Bílik doplnil, že bol oslovený p. starostom o vypracovanie niektorých vecí a starostom bolo povedané, že nie je problém stihnúť uzávierku aj napriek krkolomnému termínu. Starostu obvinil z klamstva, pretože deň pred uzávierkou mu boli všetky podklady zaslané elektronicky, na čo starosta reagoval, že nie je problém si ich vytlačiť a podať žiadosť a pri najbližšej komunikácii mu starosta oznámil, že žiadosť osobne podal.

Starosta uviedol, že nespochybňuje Ing. Bílika, že to dal vypracovať, ale aj keď bol žiadosť zaniest osobne a nemá k tomu uznesenie OZ, je to vec, ktorú mu potvrdili tak, že to bolo podané v elektronickej podobe. Ing. Bílik reagoval, že je nezmysel, že o tom malo hlasovať OZ. Starosta uviedol že nemuselo hlasovať, ak by v rozpočte bola vyčlenená suma na projekty. Ing. Bílik konštatoval, že starosta si vždy dodatočne vymyslí nejaký právny zádrhel, a celý problém je v tom, že stále tvrdí, že žiadosti podal aj keď ich nepodal, resp. nepodal správnou formou.

P. Šušel uviedol, že starosta sa mal v prvom rade oboznámiť s podmienkami podávania žiadostí a je platený od toho, aby tieto veci zabezpečoval. Starosta sa ohradil, že starosta nie je platený za vykonávanie prác projektového manažéra. P. Šušel pokračoval, že minule starosta hovoril, že sa za svoju prácu nezodpovedá poslancom, ale svojim voličom a preto sa ho pýtal ako občan, či je spokojný s plnením svojich predvolebných sľubov. Starosta odpovedal, že program je jasný, smerodajný a v podstate ho napĺňa. Na budúci rok sú voľby a voliči spočítajú činnosť za 4 roky starostovi, ale i poslancom. Niekedy má pocit, že táto obec nepotrebuje starostu, pretože kompetencie starostu tu vykonáva 7 poslancov OZ. Ing. Gabriel to žiadal konkretizovať. Starosta uviedol, že OZ schváli rozpočet, dá určitú sumu na nejaký projekt a 3-4 krát si dáva schvaľovať, čo už má schválené v rozpočte, lebo napr. nejaký poslanec mu povie, ako si niečo dovolil urobiť, keď mu to OZ neschválilo. Nato reagoval Ing. Bílik, že u starostu k takejto situácii ešte nemohlo prísť, pretože žiadny projekt nepredložil.

P. Šušel uviedol, že v predvolebnom letáku starosta písal, že je znály problematiky eurofondov, robil v rôznych inštitúciách, kde s nimi prichádzal do styku a teraz robí banálne chyby. Starosta k tomu uviedol, že jeho niektorí kolegovia majú v rozpočte schválenú sumu na projekty a títo majú ďaleko jednoduchšiu pozíciu pri podávaní žiadostí. P. Šušel oponoval, že rozpočet je živá záležitosť a dá sa meniť rozpočtovými opatreniami počas celého roka.

Ing. Bílik uviedol, že keď starosta potreboval určitú sumu na nejaký projekt, mal poslancov požiadať o schválenie a čisto v argumentačnej rovine, starosta hovoril, že všetkým starostom naokolo sa lepšie robí ako jemu a sa pýtal, prečo potom podával spomínané žiadosti, keď nemal na nich v rozpočte peniaze.

Ing. Gabriel sa pýtal, koľko žiadostí reálne starosta podal, na čo odpovedal starosta, že 5, Ing. Gabriel odporučil prejsť sa po Vlčkovciach, pozrieť si napr. kamery, ich starosta sa prihlási takmer do každej výzvy.

P. Matúš vyzval, aby sme sa vrátili k problémom našej obce a keď uznesenie OZ prijmeme, mali by sme ho aj plniť. Pokiaľ sa týka finančných prostriedkov, zostavuje sa už tretí rozpočet v tomto volebnom období, nie je problém si doňho zakomponovať aj čiastku na projekty, p. kontrolórka vypracovala nový rokovací poriadok a už na minulom zasadnutí ho chcel roztrhať, naše rokovania nie sú v súlade s rokovacím poriadkom, máme pracovné stretnutia,

tam si veci predebatujeme a na verejné zasadnutie prídime s nejakou víziou. Aj keď nemáme všetci rovnaké názory, každý má právo sa vyjadriť a treba si vedieť aj priznať chyby. To čo predvádzame, by nemalo byť na zastupiteľstve. P. Šušel reagoval na p. Matúša, že ako sa máme pohnúť ďalej, keď sa prijme uznesenie a nesplní sa, potom ďalšie atď. P. Matúš na to uviedol, že ak si niekto neplní povinnosti, treba ho potrestať. P. Šušel pokračoval, že rezonuje tu stále to isté meno a to je p. starosta, pretože len on môže reagovať na výzvy a podávať žiadosti, ostatní poslanci majú svoje zamestnania.

Keďže k tomuto bodu neboli ďalšie pripomienky, starosta sformuloval uznesenie a dal o ňom hlasovať.

Uznesenie č. 80/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

informáciu starostu obce o podaných žiadostiach na čerpanie prostriedkov z EÚ

nesúhlasí

s vyjadrením starostu

žiada

k zápisnici priložiť ako prílohy odpovede na žiadosti o sprístupnenie informácií, predložené poslancom Ing. Tomášom Bílikom

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

9. Rôzne

Na minulom zasadnutí OZ bola prejednaná **žiadosť spoločnosti VIZIA Slovakia, Galanta** o zmenu ÚPO v tom, aby vo výhľadovej lokalite na IBV v hornej časti obce bola zmenená poloha pozemnej komunikácie oproti návrhu v ÚPO. Uznesením č. 67/2017 OZ požiadalo konateľa spoločnosti doplniť žiadosť predložením plnej moci všetkých vlastníkov pozemkov v dotknutej lokalite. Dnes sa na zasadnutie OZ dostavil zástupca investora p. Čomaj, ktorý uviedol, že riešia prístup k siedmim parcelám a narazili na problém, že stavebný úrad im zatrhol tento projekt, pretože v územnom pláne je navrhnutá komunikácia stredom pozemkov a navrhuje aby sa zmenou územného plánu táto komunikácia vymazala, resp. presunula na koniec pozemkov. Predložil 3 splnomocnenia a to od dotknutých majiteľov pozemkov. Súhlasy od ostatných vlastníkov nemá.

P. Matúš uviedol, že pozná túto problematiku, ľudia, ktorí v lokalite bývajú súhlasili s tým, aby v ÚPO na ich pozemkoch bola výhľadová lokalita na IBV. Pred pár rokmi boli krajné pozemky odkúpené a následne odpredané záujemcom ako stavebné pozemky. Jeden z pozemkov kúpil p. Glozmek, cez jeho pozemok je naplánovaná komunikácia. Vymazaním cesty a zastavaním tohto pozemku by ostatní majitelia stratili možnosť dostať sa k svojim pozemkom a preto poslanci trvajú na predložení súhlasného stanoviska od majiteľov všetkých

pozemkov. P. Čomaj k tomu uviedol, že na zostávajúcich pozemkoch je cez 50 vlastníkov, sceliť a vykúpiť tieto pozemky bude náročné. Zakreslenie cesty v ÚPO je neštandardná vec, developeri ju nepotrebujú, lebo oni cestu vybudujú podľa vlastných potrieb a cesta sa zakresľuje v prípade, že ju bude budovať obec. A obec tiež nemôže budovať komunikáciu na súkromných pozemkoch a ak by k tomu prišlo, oni by to blokli.

P. Matúš sa vyjadril, že on nikdy nebude súhlasiť s výmazom komunikácie v ÚPO, pretože by sa zablokovala možnosť stavať na ďalších pozemkoch.

P. Brímus uviedol, že zakreslenie komunikácie bolo riešené v prospech vlastníkov pozemkov, pretože tým, že išla stredom, im vznikli 2 stavebné pozemky.

Ing. Gabriel konštatoval že spoločnosť je vlastníkom krajného pozemku a ak nedá súhlas na komunikáciu, tá tam nikdy nebude. Pretože chcú na tomto pozemku postaviť rodinný dom a ak im to nedovolíme, oni nám to vrátia a nedovolia vybudovať komunikáciu.

Po diskusii poslancov s p. Čomajom starosta ukončil diskusiu s tým, že na dnešnom zasadnutí nebude o žiadosti rozhodnuté, ale poslanci sa k nej ešte vrátia na pracovnom stretnutí.

Uznesenie č. 81/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

vysvetlenie p. Čomaja, zástupcu s.r.o. VIZIA Galanta k uzneseniu OZ č. 67/2017 zo dňa 19.9.2017 a

trvá

na predložení plnej moci so súhlasným stanoviskom všetkých vlastníkov v lokalite k zmene ÚPO.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

Opakovaná **žiadosť BTK invest** o zmenu územného plánu – zaradenie parciel registra „C“ č. 312/53 a parcely registra „E“ č. 293/2 zaradiť do ÚP ako plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – rodinné domy. Starosta k tomu uviedol, že na minulom zasadnutí sme túto žiadosť zamietli a má informáciu zo stavebného úradu, že na týchto pozemkoch v extraviláne boli vydané stavebné povolenia na infraštruktúru. Bolo to možné, pretože v tom čase obec nemala schválený územný plán. P. Brímus vyjadril pochybnosť, že keď im poslanci vyjdú v ústrety a pozemky sa začlenia do intravilánu, spoločnosť môže namiesto rodinných domov postaviť 2 bytovky, zaplatia smiešnu pokutu a budú tam mať to, čo im obec nedovolila.

Uznesenie č. 82/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

opakovanú žiadosť BTK invest s.r.o., Hradská 1/a, Bratislava o zaradenie parciel registra „C“ č. 312/53 a parcely registra „E“ č. 293/2 do ÚP ako plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – rodinné domy a

n e s c h v a ľ u j e

žiadosť BTK Invest.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 4 (Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Alojz Matúš)

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

Ponuka spoločnosti **Ekotec** o spoluprácu pri pasportizácii detského ihriska – na pracovnom stretnutí poslanci prerokovali túto ponuku a dohodli sa, že zmluva o spolupráci bude uzavretá na dva roky. Ing. Bílik navrhol zo zmluvy vypustiť bod 6.9., v ktorom sa hovorí o zmluvnej pokute a bol 8.5. – automatické predĺženie zmluvy. Poslanci s návrhom súhlasili.

U z n e s e n i e č. 83/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

b e r i e n a v e d o m i e

návrh spoločnosti Ekotec na uzatvorenie zmluvy a

poveruje

starostu obce rokováním so spoločnosťou a uzatvorením zmluvy na 2 roky s tým, že zo zmluvy budú vypustené body 6.9. a 8.5.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 4 (Jozef Šušel, František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Alojz Matúš)

Neprítomní: 2 (Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

10) Diskusia

P. Brímus - pri prechádzaní chodca z miestnej komunikácie pri cintoríne na štátnu cestu prišlo ku kolízii s osobným automobilom, pretože chodcovi vo výhľade bránili stromy pred domom č. 205 (p.Dvorák). Pýtal sa, kedy budú stromy odstránené a taktiež žiadal orezať stromy pri miestnej komunikácii v úseku od mosta až po kultúrny dom, pretože tienia verejné osvetlenie, chodníky sú slabo osvetlené a preto ich chodci nevyužívajú. Mali by sa vyčleniť finančné prostriedky v rozpočte na rok 2018 na rekonštrukciu verejného osvetlenia. Taktiež navrhol prijať VZN o používaní pyrotechniky na území obce.

Ing. Gabriel – pripomenkoval časté výpadky elektrickej energie v dolnej časti obce. Starosta uviedol, že správca siete p. Hajdučko robil 16.10.20147 kontrolu a dali si za úlohu do 30.11.2017 vykonať orez stromov pod elektrickým vedením s tým, že obec zabezpečí odvoz

haluzoviny a na prevísajúce káble dajú umelohmotné spery. Ďalej sa Ing. Gabriel informoval na prechod pre chodcov pri materskej škole a zvislé dopravné značenie. Starosta k tomu povedal, že aj tento prechod bol predmetom rokovania s dopravným inžinierom p. Baxom a tento prechod bude realizovaný súčasne s prechodom na štátnej ceste.

Starosta informoval, že SaÚCTTSK vyfrézovala prechod pre chodcov na štátnej ceste, ktorý nebol v súlade so zákonom o cestnej premávke a keďže bolo ťažko splniť podmienky na umiestnenie nového prechodu z dôvodu blízkosti autobusovej zastávky, pristúpilo sa k riešeniu, že nový prechod bude vychádzať z bodu ako starý prechod, ale bude zošíkmený a bude ústiť na chodník na druhej strane cesty.

P. Matúš apeloval, aby nastriekanie nového prechodu z hľadiska bezpečnosti občanov dlho netrvalo.

P. Šušel – hovorilo sa, že bude zriadená komisia na riešenie verejného osvetlenia, nových svietidiel v obci pribúda, starosta nevie povedať, koľko svetlá stáli, pretože obec ich neplatila. Veci sa dajú riešiť rôznymi spôsobmi, napr. orez stromov, v obciach sa bežne robí, len v Opoji nie. Ing. Bílik – je nevyhnutné zriadiť túto komisiu na riešenie verejného osvetlenia, aby do konca roka vzniklo komplexné riešenie a budúci rok ho realizovať.

P. Matúš žiadal, aby firma Lasermedia, ktorá nám osadila LED svietidlá povedala sumu, čo to bude stáť, aby sme cenu poznali pri tvorbe rozpočtu. Starosta k tomu uviedol, že na výmenu VO mu chodia cenové ponuky od rôznych spoločností, ceny začínajú od 78,- € kus + výložník + práca, najvyššiu ponuku má za 420,- € bez výložníka a práce. Má stanovisko od konateľa spoločnosti Lasermedia p. Pevného, že od ceny svietidiel popri štátnej ceste bude v prípade odkúpenia odrátaná amortizácia a ak budú oslovený do verejnej súťaže, cena svietidiel vrátane demontáže, montáže a výložníka bude cca 180,- €. Ing. Bílik k tomu uviedol, že nemáme základnú informáciu o tom, aké svietidlo potrebujeme – 20 – 50 W? , výložníky – akej dĺžky? Starosta uviedol, že pre spoločnosť Lasermedia sú ceny svietidiel aj výložníkov jednotné, pretože oni sú výrobcovia.

P. Dušan Kudláč sa pýtal dokedy bude prechod pre chodcov hotový, žiadal rozšíriť chodník, cez ktorý sa vstupuje na prechod, pýtal sa dokedy budú autá po miestnej komunikácii jazdiť veľkou rýchlosťou, dokedy budú autá parkovať na miestnych komunikáciách, a kedy budú opravené cesty, pretože on ako nevidiaci občan má problém s rôznymi nerovnosťami na ceste. Poďakoval starostovi, že konečne aj na dolnom konci máme dobré svetlo v noci.

P. Dvorák – sa pýtal, prečo poslanci nezabránili výsadbe stromov pred domom č. 205 bývalej majiteľke, načo mu p. Brímus odpovedal, že prečo on sa bráni ich vyrezaniu, keď nie sú jeho a rastú na verejnom priestranstve. Stromy bránia vo výhľade motoristom aj chodcom pri vychádzaní na štátnu cestu a DI PZ súhlasil s výrubom mimo vegetačného obdobia.

V závere starosta informoval poslancov, že p. Eva Jankovičová (Tvorivý ateliér) darovala obci nádhernú ručnú prácu – quilt „Opoj – tu sme doma“, čo poslanci ocenili a vyslovili poďakovanie za jej dar obci.

11) Záver

Keďže všetky body programu boli vyčerpané a nikto z prítomných nemal viac žiadny príspevok do diskusie, poďakoval starosta prítomným poslancom, hlavnej kontrolórke a občanom za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia :

František Brímus

Starosta obce :

Mgr. Peter Bartovič

.....

Jozef Šušel

Zapísala:

Eva Zlatohlávková

Ing. Tomáš Bílik

Váš list číslo/zo dňa
9494/2017

Naše číslo
9819/2017

Vybavuje/linka
RNDr. Brenkus / 162

Banská Bystrica
07. 08. 2017

Vec
Odpoveď na žiadosť o sprístupnenie informácií

V zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a Vašej Žiadosti o sprístupnenie informácií zo dňa 31. 07. 2017 v súvislosti s Programom obnovy dediny 2017 Vám zasielame nasledovné informácie:

- Obec Opoj (okres Trnava, PSČ: 919 32) sa uchádzala o poskytnutie podpory formou dotácie z Environmentálneho fondu na rok – 2017 Program obnovy dediny – Zlepšenie kvality životného prostredia na vidieku, zaslaním dokumentov len v elektronickej podobe, čím nebola splnená podmienka zaradenia žiadosti do hodnotenia v zmysle Usmernenia č. 2 pre žiadateľov o poskytnutie podpory formou dotácie z Environmentálneho fondu na rok 2017;
- Obec Opoj (okres Trnava, PSČ: 919 32) podala v priebehu roka 2016 žiadosť o poskytnutie podpory formou dotácie z Environmentálneho fondu na rok – 2017 Program obnovy dediny – Zlepšenie kvality životného prostredia na vidieku, len v elektronickej podobe čím nebola splnená podmienka zaradenia žiadosti do hodnotenia v zmysle Usmernenia č. 2 pre žiadateľov o poskytnutie podpory formou dotácie z Environmentálneho fondu na rok 2017.

S pozdravom

**SLOVENSKÁ AGENTÚRA
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**


Ing. Andrej Švec
riaditeľ sekcie

www.sazp.sk



Tel.: +421 / 48 / 43 74 162
E mail: timotej.brenkus@sazp.sk

IČO: 00626031
IBAN: SK37 8180 0000 0070 0038 9214
IBAN: SK15 8180 0000 0070 0038 9222



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
ORGANIZAČNÝ ODBOR

Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Tomáš Bílik

Vaše číslo
zo dňa 02.08.2017

Naše číslo
OU-TT-OO-2017/026038

Vybavuje/linka
Mgr. Blažo/232

Trnava
03.08.2017

Vec

Žiadosť o sprístupnenie informácií – odpoveď.

Na základe Vašej žiadosti o sprístupnenie informácií zo dňa 02.08.2017 Vám oznamujem nasledovné:

1. Obec Opoj (okres Trnava, PSČ: 919 03) sa o poskytnutie podpory formou dotácie v oblasti prevencie kriminality na Okresnom úrade Trnava **neuchádzala** a na základe výzvy MV SR na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie na prevenciu kriminality v roku 2017 v zmysle ustanovení zákona č. 583/2008 z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiadosť a projekt **nepodala**.
2. V priebehu roka (do dnešného dňa) **nevidujeme** podanie od Obce Opoj o poskytnutie podpory formou dotácie v oblasti prevencie kriminality.

S pozdravom

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
Organizačný odbor
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Mgr. Libor Blažo
krajský koordinátor
prevencie kriminality



OKRESNÝ
ÚRAD
TRNAVA

Telefón
+421 33 55 64 232

Fax
+421 33 55 15 298

E – mail
libor.blazo@minv.sk

IČO
00151866